

« C'est le site pour en apprendre davantage sur la démocratie. »
—Zoe Weil, auteure de *Most Good, Least Harm*,
présidente de l'Institute for Humane Education.

« ... une immense contribution à la cause de la démocratie. »
—John M. Richardson Jr., ancien Président de la fondation
National Endowment for Democracy.

« Félicitations pour ce travail remarquable. »
—Robert Fuller, ancien Président de Oberlin College,
auteur de *Somebodies and Nobodies*, et de *All Rise*.

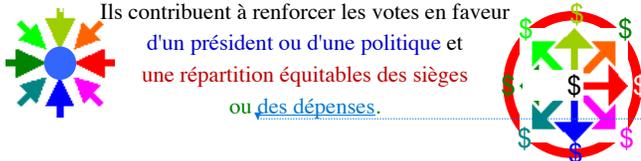
L'introduction, les jeux et les images vous permettent de

Lire, Toucher et Voir Comment

Les meilleures règles de scrutin sont rapides, faciles et équitables.

Elles aident les groupes des salles de classe aux pays.

Les résultats sont bien centrés et extrêmement populaires.



Ils contribuent à renforcer les votes en faveur
d'un président ou d'une politique et
une répartition équitables des sièges
ou des dépenses.

à Utiliser et à Apprécier

Partagez ce livret coloré avec des amis.

Favorisez le soutien au sein de votre école, club ou ville.

Améliorez la politique, les relations et les politiques,
pages 34, 35 et 61.

Loring

DEMOCRATIE JUSTE

FairVote



Démocratie juste

4 Nouveaux outils et jeux colorés



Deleted: desdépenses

Utilisateurs et signataires

1. Le vote préférentiel, VP, permet d'élire des dirigeants dans un nombre croissant de circonscriptions :

2. Le VP multiple vainqueur élit un conseil entier à Cambridge. Pendant plusieurs décennies, les électeurs australiens et irlandais ont utilisé le vote préférentiel dans le cadre des élections locales et nationales.

De nombreux groupes sont favorables au vote préférentiel.

Qui sommes-nous ?

À propos de FairVote info@fairvote.org

FairVote est un défenseur non partisan des réformes électorales qui confèrent aux électeurs un choix plus important, une représentation plus forte et une démocratie représentative qui fonctionne pour tous les Américains.

FairVote a fait ses preuves depuis 1992 en tant que précurseur faisant progresser et remportant des réformes électorales aux niveaux local, étatique et national grâce à la recherche stratégique, à la communication et à la collaboration. L'organisation constitue aujourd'hui le moteur de la promotion du vote préférentiel et de la représentation proportionnelle au sein des circonscriptions législatives à vainqueurs multiples qui permettront d'ouvrir nos élections à de meilleurs choix, à une représentation plus équitable et à des campagnes plus civiles.

Mes Travaux VotingSite@gmail.com

En 1990, John R. Chamberlin et Samuel Merrill III m'ont accordé chacun l'autorisation d'utiliser leurs résultats de recherche statistique par simulation pour promouvoir une règle hybride Condorcet-Vote alternatif. Dans les années 1990, j'ai créé les logiciels *PoliticalSim*TM et *SimElection*TM. Ils comparaient 30 règles inhérentes à des vainqueurs uniques et multiples dans le monde entier et ont été utilisés au sein de plusieurs universités. Les pages 48 à 56 indiquent les cartes de base extraites des jeux de simulation. Mes recherches par simulation ont mené à *Democracy Evolves*¹¹ en 1997. J'ai ensuite contribué à FairVote en tant qu'administratrice de site et documentaliste. Pendant 10 ans, j'ai encouragé la communauté de Twin Oaks tandis qu'elle s'efforçait de [développer](#) l'utilisation du scrutin proportionnel. (pages 24 et 44) Ce livret résume *Accurate Democracy.com*.¹²

Mes objectifs sont de meilleurs résultats issus de décision de groupe (page 61), par le biais de changements systémiques (*voir* pages 34, 58), et grâce à de meilleurs outils entre les individus (*voir* pages 24, 27, 33, 35).

Deleted: déveopper

Deleted: e.g

Deleted: .

New New
Nouveaux outils
 New New

Nous estimons que ces **informations** devraient être gratuites, mais le coût inhérent à l'impression de ce livret **couleur** rare s'élève à plus de 10 \$. Par conséquent, nous imprimons quelques copies et distribuons gratuitement le livre numérique : <https://AccurateDemocracy.com/AcDem.pdf>
 Il s'agit toujours de l'édition la plus actualisée.

Veuillez encourager le **partage** pour améliorer le vote au sein de vos clubs, de votre école, de votre ville et de votre état. Que ferez-vous ou donnerez-vous pour vivre au sein d'une démocratie plus éduquée et plus juste ?
 Envisagez d'apporter votre contribution à **FairVote.org**

Crédits **photos** : couverture Rawpixel ; page de titre Adrian de Kock, Cape Town SA, 1994 ; page 5 Kiichiro Sato ; page 38 Mercedes-Benz ; page 44 Wikimedia ; page 47 Minnesota Public Radio; page 59 Flickr pool, Local Living Venture ; Concernant les autres, les crédits ne sont pas attribués. Toutes les photos ont été modifiées.

© CC BY-SA 3.0 2022, Robert Loring AccurateDemocracy et **ses logos** sont des marques déposées. Nous encourageons les critiques, les réimpressions, et les traductions.
www.accuratedemocracy.com/z_prints.htm aperçu de ISBN 978-1-7362637-0-9

Veuillez me transmettre toute demande, question, remarque ou compliment à l'adresse VotingSite@gmail.com



Sommaire



Voici **trois étapes** pour découvrir **quatre** outils de vote. Ils sont inclusifs, mais centrés, rapides et faciles. Chaque étape révèle davantage d'outils puissants

I. L'élection primaire raconte les histoires des **quatre** outils

- ⊗ Tragédies, époques et progrès de la démocratie 4
- 1. **Le scrutin majoritaire préférentiel** permet d'**élire un dirigeant très populaire** 10
- 2. **La représentation proportionnelle** permet d'**élire un** équilibre de **représentants** 16
- 3. **Le scrutin proportionnel** établit des **budgets facultatifs** **Nouveau** 22
- 4. **Le principe de Condorcet** adopte **une politique équilibrée** 28

- ⊗ Votes truqués, redécoupages arbitraires d'une circonscription et impasse 32

★ **Conséquences sociales** des outils de décision de groupe 3:

- ⊗ **Consensus** sur une **politique** ou plusieurs **budgets** 36
- ⊗ Comment votre groupe peut essayer un outil de décision 38

II. Atelier jeux Soyons à l'intérieur des **quatre** décomptes

- 1. **Dirigeants**, 2. **Représentants**, 3. **Budgets**, 4. **Politique** **Nouveau!** 39

III. Les cartes **SimElection™** rendent visibles les modèles de décompte

- 2. **Représentants**, 3. **Budgets**, 4. **Politique** **Nouveau** 48
- ⊗ **Parties annexes** : Les réformes électorales favorisent d'autres réformes 57
- ⊗ Tableaux, notes de fin de document et références 60
- ⊗ 60

Deleted: troisé

Deleted: élireun

Deleted: unepolitique

Deleted: photos :

Deleted: ses logo

I. Élection primaire

Deux des nombreuses tragédies

Les anciennes méthodes de comptabilisation des votes omettent de représenter des groupes importants dans de nombreux endroits. Aux États-Unis, la Caroline du Nord avait assez d'électeurs noirs pour remplir deux circonscriptions électorales. Mais ils représentaient une minorité répartie sur huit circonscriptions. Ainsi, pendant plus de 100 ans, ils n'ont remporté aucun siège au Congrès. En tant qu'électeurs, ils ont été réduits au silence – avec des conséquences tragiques.¹

Le Nord-Ouest s'est déchiré en modifiant sans cesse les lois sur l'exploitation forestière. En une année au cours de laquelle les lois sur l'exploitation forestière sont faibles, l'exploitation forestière précipitée gaspille des ressources. Mais des limites soudaines à l'exploitation forestière engendrent la faillite pour certains travailleurs et certaines petites entreprises.² Si ce **balancier politique** oscille trop, il contribue à réduire les forêts et les espèces, puis les familles et les villes, encore et encore.



Que peuvent faire les importantes variations parmi les autres politiques ?

Le problème

Nous savons tous comment voter lorsqu'il n'y a que deux candidats : Chacun vote pour l'un ou l'autre. Dans ce scrutin simple, le oui ou le non suffisent.

Mais dès que trois candidats se présentent, le scrutin devient plus compliqué. C'est ainsi que l'ancien type de scrutin par oui ou non n'est plus adapté.³

C'est encore pire concernant le fait d'accorder une répartition équitable de **sièges** au conseil, d'établir de nombreux **budgets**, ou de trouver une politique **équilibrée**. Nos **règles de scrutin défectueuses** proviennent de l'incapacité de se rendre compte de cela :

Il y a différentes utilisations du scrutin, et certaines nécessitent différents types de scrutin.



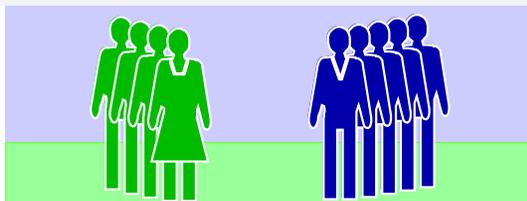
Leurs votes seront-ils efficaces ?

Deleted: Deuxdes

Époques, règles et conseils

Au 19^e siècle

Circonscriptions « Winner-Take-All »
⇒ Conseils « Off-Center »



\$\$\$ Politiques \$\$\$

Conseil type élu selon la règle de la majorité relative

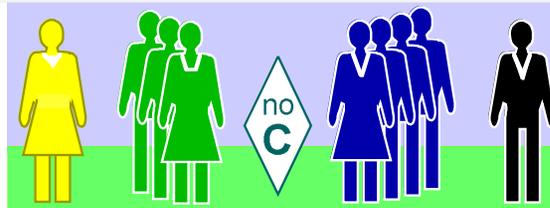
Certains pays anglophones comptent encore les votes selon l'ancienne **règle de la majorité relative** de l'Angleterre. Cela permet de n'élire qu'un seul représentant de chaque circonscription — et il n'est pas nécessaire d'obtenir la majorité pour gagner. Cela permet simplement d'élire celui qui obtient le plus de votes favorables.

Une circonscription dotée d'un seul représentant a tendance à ne former que deux grands partis.⁴ Seuls leurs candidats disposent de bonnes chances. Pire encore : le parti pris d'une circonscription en fait souvent un « siège sûr », un auditoire captif pour un parti. Ainsi, les électeurs d'une circonscription pluraliste ont très peu de choix voire **aucun choix réel**.⁵

Si l'on donne aux électeurs de quelques circonscriptions de véritables choix, tout pouvoir d'établir des politiques pourrait permettre de passer d'une faction de représentants à une autre. (Les **représentants bleus** ↓ détiennent la majorité ici. ↑) Les espoirs et les craintes de passages à une politique radicale divisent les opinions politiques. Chaque bataille est brutale en partie car **le vainqueur remporte la mise**.

Au 20^e siècle

Scrutin proportionnel ⇒ Majorités unilatérales



\$\$\$ Politiques \$\$\$

Conseil type élu par représentation proportionnelle

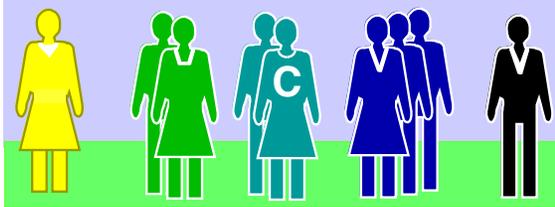
La représentation proportionnelle a été développée aux alentours de 1900 pour mettre un terme à certains problèmes majeurs causés par la règle de la majorité relative. La plupart des démocraties utilisent maintenant la « représentation proportionnelle ». Elle permet d'élire plusieurs représentants issus de chaque circonscription électorale. Cela confère à un groupe qui remporte, disons, 20 % des scrutins, 20 % des sièges au conseil. Ainsi la représentation proportionnelle fournit des **parts équitables** de représentation.⁶ Elle est souvent appelée Représentation proportionnelle ou RP.

Elle engendre une large représentation des questions et des opinions. Mais il n'y a généralement pas de parti central (**Voir** ci-dessus) et les deux partis les plus importants ont tendance à refuser de collaborer. Par conséquent, le camp disposant du nombre de sièges le plus important constitue une majorité au pouvoir. Puis il adopte des **politiques qui penchent en leur faveur**.

Deleted: Elleest

Au 21^e siècle

Formation de conseils ⇒ Majorités équilibrées



\$\$\$ Politiques \$\$\$

Conseil élu par les Règles centrales et proportionnelles

Les règles de formation éliront la majeure partie des représentants par **Représentation proportionnelle** plus quelques représentants (ici-dessus) par une **règle centrale**.

Ainsi, les points de vue au sein du conseil auront une **diffusion**, et **un point médian central**, qui correspondent mieux aux électeurs. ○ + ● = ● C'est l'objectif.*

Les pages suivantes montreront comment une règle peut élire un représentant avec un large soutien et des opinions proches du centre des électeurs.⁷ Ainsi les vainqueurs seront proches du centre d'un conseil de représentation proportionnelle. Là, **il peut** s'agir des électeurs décisifs puissants **du conseil**, avec de fortes **incitations** à établir des majorités modérées.

De nombreux électeurs issus de cette large base de soutien ne voudront pas de politiques centristes étroites. Ils **souhaiteront** probablement que les politiques **combinent les meilleures suggestions de tous les groupes**.

* Ces couleurs suggèrent le tir à l'arc ou le pavage politique.



Progrès de la démocratie



Une politique centriste met en œuvre un ensemble étroit d'idées. Elle bloque les idées rivales : opinions, besoins, objectifs et plans. Une politique unilatérale bloque également les idées rivales.

Une politique de compromis tente de négocier l'ensemble des idées. Mais les idées contraires forcées ensemble fonctionnent souvent mal.

Une **politique équilibrée** associe des idées compatibles issues de l'ensemble des parties. Ce processus nécessite des défenseurs d'idées différentes. De plus, il requiert des modérateurs solides et **indépendants**. Ces représentants du vote décisif peuvent contenter leur vaste base de soutien en établissant des majorités modérées au sein du conseil.

Une **majorité large et équilibrée** s'efforce d'adopter des politiques larges et équilibrées. Elles tendent à conférer la plus grande chance pour le bonheur au plus grand nombre de personnes.

L'excellence des politiques est l'objectif d'une démocratie juste. *Mesurer* leur succès par l'éducation et le revenu de l'électeur typique, la liberté et la sécurité, la santé et les loisirs.⁸

Les anciennes règles faussent souvent les résultats et nuisent à une démocratie. Une formation est **inclusive**, mais **centrée** et **décisive** — pour permettre de rendre ses actions **populaires**, mais **également** durables et **rapides**. Les meilleurs outils pour établir des budgets ou choisir une politique montreront également ces qualités dans nos histoires, graphiques et jeux.

Deleted: Voir

Deleted: règlecentrale

Deleted: ..

Deleted: ils peut

Deleted: souhaiterons

1. Élection d'un dirigeant

Neuf électeurs

Réfléchissons à cette élection : Neuf électeurs veulent élire un dirigeant. Les chiffres indiqués sur cette image marquent les positions choisies par ces électeurs. Ils suivent un spectre politique de gauche à droite. C'est comme si nous leur demandions : « Si vous voulez des services publics de grande qualité et des impôts comme en France ou en Allemagne, placez-vous ↓ ici. Placez-vous ici ↓ si vous souhaitez ressembler au Canada. Pour être comme les États-Unis, placez-vous ici ↓. Pour les impôts peu élevés et les services publics du Mexique, placez-vous là-bas ↓. »

Tout au long de ce livret, nous allons montrer les positions politiques de cette méthode graphique convaincante.

Neuf électeurs se sont dispersés sur une question.



Impôts élevés Excellents services publics

Impôts peu élevés Services publics médiocres

Ces couleurs aident les lecteurs les moins susceptibles de distinguer les couleurs.

Élection à la majorité relative

Ici, nous voyons trois adversaires se lever, demandant des votes. Chaque électeur préfère le candidat ayant la position la plus proche. Un électeur de gauche vote oui pour le candidat de gauche.

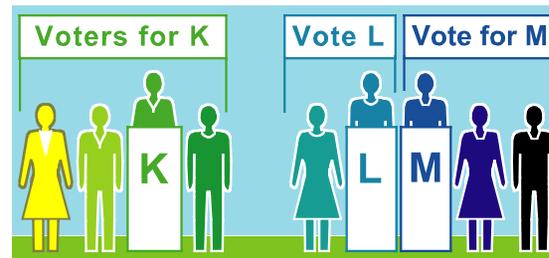
Mme K est la candidate la plus proche de quatre électeurs. L est plus proche de deux et M est plus proche de trois. Les candidats L et M divisent les électeurs à droite.

Quelqu'un obtient-il une majorité (plus de la moitié), Oui ou Non ?
Qui obtient la majorité relative (le nombre le plus élevé), K, L ou M ?
Qui obtient le deuxième nombre de votes le plus élevé, K, L ou M ?

Les réponses aux questions se trouvent au bas de chaque page.

Une simple majorité relative confère au vainqueur un mandat faible. C'est l'autorité que les votes effectifs prêtent à un vainqueur, par consentement et non par coercition. Les mandats solides favorisent et accélèrent l'action pour atteindre les objectifs populaires.

En vertu de la majorité relative, celui qui a le plus de votes gagne.



K est proche de quatre électeurs.

M est proche de trois électeurs.

L est proche de deux électeurs.

Second tour des élections

À partir du score de la majorité relative, les deux premiers peuvent progresser vers un second tour. Cela élimine tous les autres candidats en même temps. Les deux électeurs qui avaient voté pour L votent désormais pour M. Ont-ils chacun plus de pouvoir qu'un autre électeur ?

Les votes perdus ne transforment pas un perdant en vainqueur. Les votes réels sont un succès ; une règle de scrutin comportant plus de votes est plus précise, plus juste et plus réactive.

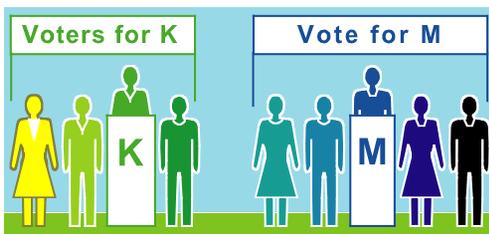
L'élection à la majorité relative fait-elle perdre davantage de votes ?

Est-ce que cela décourage les adhérents de voter ?

Le second tour renforce-t-il le mandat ?

Dans la pratique, les seconds tours posent cette question, « Quel bord est le plus fort ? » Ultérieurement, ces électeurs utiliseront une autre règle de scrutin pour demander : « Où est notre centre ? » Et un groupe plus important utilisera une règle pour demander, « Quel trio représente le mieux chacun d'entre nous ? »

Dans le cadre d'un second tour, les deux premiers s'affrontent à un contre un.



Quatre votes perdus.

Le candidat M remporte un second tour.

Non, chaque électeur dispose d'un vote dans chaque décompte.

12 Oui, cinq. Oui. Oui, un mandat majoritaire.

La politique en deux dimensions

Lorsqu'un nombre plus élevé de questions (ou d'identités) concerne les électeurs, une règle de scrutin conserve sa nature.¹

Ici, l'on voit les électeurs choisir des positions réparties sur deux dimensions : de gauche à droite et de haut en bas. La position d'une personne sur une dimension est peu utile pour prédire sa position sur l'autre.

Un électeur peut classer les candidats sur n'importe quelle question. Il préfère le candidat qu'il estime le plus proche.

« Veuillez agir pour obtenir des règlements plus protecteurs. Veuillez vous retirer si vous voulez moins de protections. Prenez d'autres mesures pour plus de changements. »

Le chapitre sur les jeux de simulation et la recherche montre plus de concordances avec deux et même trois dimensions de question.

Dix-sept électeurs prennent position sur deux questions : plus ou moins de réglementation ↕ et de taxes pour les services ↔



K remporte une majorité relative.

M remporte un second tour.

Par souci de clarté, un candidat est « elle » et un électeur est « il ».

13

L'objectif du **scrutin majoritaire préférentiel** est le suivant : **Un vainqueur à la majorité, par scrutin unique.**

Voter, c'est facile. **Classez votre favori** en tant que premier choix, **et les choix alternatifs** : deuxième, troisième, etc. comme vous le souhaitez.* Vous avez accompli votre devoir civique de voter.

Maintenant, votre vote est pris en compte pour votre candidat de premier choix. **Si aucun candidat n'obtient la majorité, celui qui a le moins de votes perd. Donc, nous éliminons du décompte.** Votre vote restera avec votre candidate favorite si elle progresse. Si elle a perdu, votre vote compte pour **votre choix de repli**. Cela se répète jusqu'à ce qu'un candidat obtienne la **majorité**.

Pourquoi favoriser le scrutin majoritaire préférentiel, SMP

- **Les choix de repli vous confèrent davantage de pouvoir et de liberté** pour exprimer des opinions avec un risque moindre de perdre un vote.
- **Aucun préjudice à votre premier choix** en classant un choix de repli qui ne compte pas excepté si votre premier choix a perdu.
- **Pas d'inquiétude concernant la division des votes** dans une faction, car les votes pour son(s) perdant(s) peuvent compter pour le choix de repli de chaque partisan.
- **Un vainqueur à la majorité** d'une élection, donc pas de vainqueur avec un mandat faible et **pas d'élections de second tour** coûteuses.
- **Le taux élevé de participation électorale** crée également **un mandat solide**. Le taux de participation aux élections de second tour diminue souvent.²
- **Davantage de civilité** et de consensus³ apparaissent lorsque les candidats demandent aux soutiens de leurs adversaires leurs votes de repli.⁴

Modes de scrutin majoritaire préférentiel

Candidat à la présidence de la Corée du Sud, l'ancien conseiller d'un dictateur était confronté à deux réformateurs populaires. Les deux ont obtenu la majorité des votes mais ont divisé leurs soutiens. Par conséquent, le conseiller a obtenu une **majorité relative** (37 %, 28 %, 27 %, 8 %). Il a obtenu un mandat pour poursuivre les politiques oppressives. Quelques années plus tard, il a été reconnu coupable de trahison dans le cadre du meurtre tragique, par le gouvernement, de manifestants en faveur de la démocratie.⁵

Le choix de repli d'un électeur s'assimile souvent à son favori, mais est plus populaire. Donc, en supprimant un réformateur, le SMP aurait pu élire le plus fort à la majorité.



De cinq factions à un mandat majoritaire.

- 1) **Violet** perd ; ainsi les choix de repli obtiennent ces votes.
- 2) **Amarilla** perd ; les choix de repli obtiennent ces votes.

Ce **directeur général** débute parmi un grand groupe d'électeurs du parti le plus important, puis établit une majorité. Cela lui permet de travailler avec les représentants du parti le plus important d'un conseil typique.

Pendant 11 ans, la Papouasie-Nouvelle-Guinée a utilisé le SMP, puis la règle de la majorité relative pendant 27 ans mais la violence ethnique a augmenté.

➤ Ils sont revenus au SMP et la violence a diminué.⁶

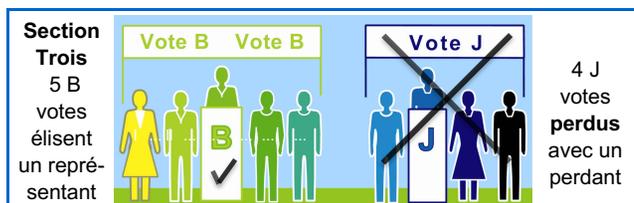
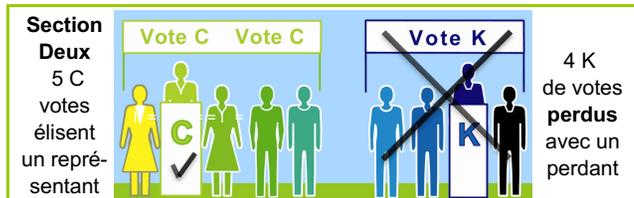
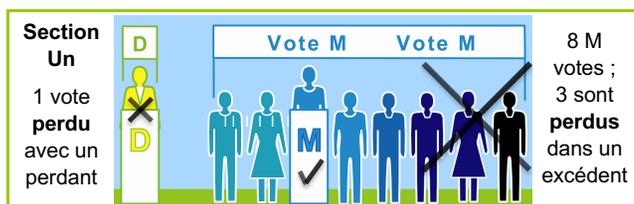
Les électeurs irlandais et australiens l'utilisent depuis des décennies. Ils appellent cela le vote alternatif ou le vote préférentiel. Les Américains l'appellent souvent vote préférentiel, VP. La page en deuxième de couverture indique certains groupes qui l'utilisent aux États-Unis.⁷ Il permet souvent aux femmes d'atteindre la parité en politique.⁸

Le jeu du SMP de l'atelier débute à la page 39.

2. Élection de représentants

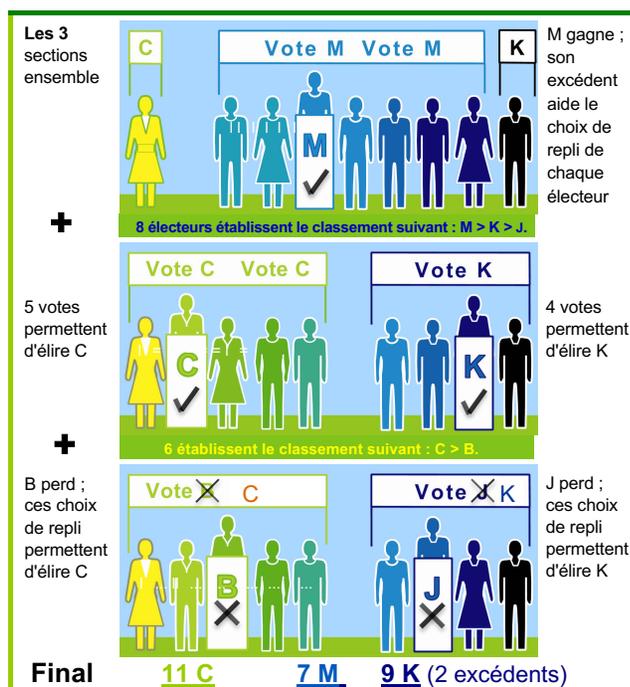
Trois scrutins uninominaux majoritaires à un tour

Une classe de 27 veut élire un comité de 3 membres. Quelqu'un dit : « Choisissez un représentant de chaque section du séminaire. Pour gagner, vous devez obtenir les bulletins de vote de seulement 5 électeurs. »



Un Scrutin proportionnel plurinominal

Une meilleure idée : « Garder la classe entière. Modifiez les votes nécessaires de 1/2 d'une section à 1/4 de la classe plus 1. Pour gagner ici, vous avez besoin des bulletins 7 électeurs.^A Un électeur peut classer un premier choix et un choix de repli. Si son premier choix est rejeté, son vote compte pour son choix de repli. »



* **En 11** La minorité des électeurs obtient 2 représentants ; c'est le pouvoir majoritaire. S'ils étaient répartis, 3 ou 4 dans chaque section, ils n'obtiendraient aucun représentant. Cela peut **faire perdre** beaucoup de votes donc c'est imprévisible et facile à manipuler.

16

Combien de votes ont été perdus ?

12

* Désormais la minorité obtient 1 représentant et la majorité en obtient 2. Leur mandat est équitable, précis, populaire et solide.

^A Les votes nécessaires doivent permettre seulement 3 vainqueurs. 17

Deleted: An

Le principe du **scrutin proportionnel plurinominal** est le suivant :

Obtention de la majorité en représentant les groupes proportionnellement à leurs électeurs.

C'est-à-dire, **60 % des votes vous permettent d'obtenir 60 % des sièges**, et non la totalité. Et 20 % des votes vous permettent d'obtenir 20 % des sièges, et non aucun. Il s'agit de **répartitions équitables**.

Comment cela fonctionne ? Il y a trois ingrédients de base :

- Nous élisons plusieurs représentants d'une circonscription électorale.
- Vous votez pour plusieurs ; vous votez pour une liste. Vous choisissez la liste d'un groupe, ou vous indiquez vos favoris.
- Plus une liste obtient de votes, plus elle élit de représentants.

Pourquoi favoriser le scrutin proportionnel plurinominal

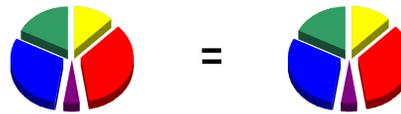
- **Les répartitions équitables** de représentants vont aux groupes adverses donc **les candidats diversifiés** présentent des chances réelles de gagner, de sorte que les électeurs disposent de **choix réels** et de **votes effectifs** ainsi **la participation électorale** est forte.¹
- **Les femmes ont tendance à gagner** deux ou trois fois plus souvent¹ ainsi **les majorités absolues gagnent également** en raison de plus de : choix, de participation, de votes effectifs, et de votes égaux par représentant de sorte que les **politiques correspondent** mieux à l'opinion publique.²

De nombreuses personnes appellent cela le scrutin proportionnel, SP.

Scrutin proportionnel et centristes

La ville de Chicago n'élit pas de Républicains au Congrès, même s'ils obtiennent jusqu'à un tiers des suffrages de la ville. Mais pendant plus d'un siècle, elle a élu des représentants des deux partis. L'État a utilisé une règle équitable pour élire 3 représentants dans chaque circonscription. La plupart ont donné au parti majoritaire 2 représentants et à la minorité 1. Donc, aucune circonscription n'était perdue d'avance et négligé par 1 parti, un auditoire captif pour l'autre parti.

Ces Républicains de Chicago étaient habituellement modérés. Il en était de même pour les représentants démocrates des bastions républicains. Même le parti le plus important d'une circonscription avait tendance à élire des **représentants** plus indépendants. Ils pourraient travailler ensemble pour des politiques modérées.³



✓ **Les répartitions des votes sont égales aux répartitions équitables des sièges.**

La Nouvelle-Zélande est passée en 1996 des districts uninominaux à un niveau de **SMD** parmi le scrutin proportionnel plurinominal. Cela s'appelle une représentation proportionnelle mixte ou **RPM**. Une petite circonscription à un siège est davantage concentrée sur les questions locales. Le scrutin proportionnel plurinominal nous permet d'élire des représentants avec de nombreux intérêts.

Les sièges remportés par les **femmes** ont augmenté de 21 % à 29 %. Les représentants maoris indigènes sont passés de 7 % à 16 %, ce qui est quasiment proportionnel à la population maorie. Les électeurs ont également élu 3 représentants polynésiens et 1 représentant asiatique.⁴

Deleted: ..

Deleted: gagnent—également

Pourquoi cela permet d'élire davantage de femmes

La Nouvelle-Zélande et l'Allemagne élisent la moitié de leurs députés dans les circonscriptions uninominales et la moitié dans les listes de représentants équitables. Selon certains, il s'agit de la meilleure règle pour élire un parlement.⁵ Les SMD élisent peu de femmes, mais lors des mêmes élections, les listes du parti élisent deux ou trois fois plus de femmes.¹

Le candidat le plus sûr pour un parti au sein d'une circonscription uninominale est issu du sexe dominant, de la race et de la religion dominante, etc. Par conséquent, les SMD engendrent souvent une faible représentation des autres.

La représentation proportionnelle dirige un parti pour nommer une équipe équilibrée de candidats pour attirer les électeurs. Cela favorise les femmes.⁶ Une équipe peut avoir une diversité de classe, ethnique et culturelle. Et cela nous donne différents représentants à aborder pour obtenir de l'aide.

PLUS : Concurrence, choix réels, participation électorale, votes effectifs, mandats forts, différents représentants, représentantes féminines, politiques populaires

Certaines femmes de premier plan ont mentionné la création d'un nouveau parti en Suède, qui utilise la représentation proportionnelle. En vertu de la règle de majorité relative, un nouveau grand parti divise son propre bord, par conséquent il est susceptible de perdre. Mais la représentation proportionnelle confère à chaque grand parti sa part de sièges.

Cette menace crédible a amené un ancien parti à décider que l'expérience professionnelle n'était pas aussi importante que la parité hommes-femmes. Donc, il a renoncé à certains hommes expérimentés pour élever les femmes plus haut sur la liste de leur parti. Et elles ont gagné.⁷ Maintenant, elles sont sortantes et disposent d'expérience, de pouvoir et d'alliés.

Règles de scrutin et résultats des politiques

Les SMD locaux peuvent élire des représentants avec un total des suffrages inégal. Par conséquent, une majorité de représentants est susceptible de ne pas représenter la plupart des électeurs. La représentation proportionnelle exige davantage de votes égaux par représentant. (page 17) Ainsi, chaque majorité de représentants représente la plupart des électeurs. Cela produit des politiques plus proches de l'opinion publique.²

~~Moins : Votes perdus, redécoupage des circonscriptions électorales, politique de monopole, démocratie contestable~~

De nombreux électeurs considèrent moins une femme au sein d'une bataille plurinomiale comme luttant contre ses adversaires, mais davantage comme soutenant ses enjeux.

Les conseils qui comptent moins de femmes ont tendance à faire moins pour les soins de santé, les services de garde d'enfants, l'éducation et d'autres besoins sociaux.⁸ Et les écoles et les cliniques les plus pauvres sont dégradées ; ainsi il en va de même pour les citoyens et les travailleurs qui souffrent de problèmes de santé ou d'un manque d'éducation.

Si des besoins aussi urgents nous accablent, nous négligeons la nécessité essentielle de réparer leurs sources structurelles. La règle de la majorité relative est une pièce clé défectueuse à remplacer. Elle fait perdre des votes et sous-représente la plupart des électeurs. Cela incite moins les représentants à aider la plupart des électeurs.

Une démocratie plus juste mène à une meilleure qualité de vie, tel que mesuré par les scores indiqués à la page 60. Nous aimerions tous obtenir de meilleurs résultats en matière de qualité de vie pour notre pays et pour nos villes, nos écoles, nos clubs et nos coopératives. Alors aidez vos proches à mentionner et à essayer ces règles de scrutin.

Les jeux et simulations sur la représentation proportionnelle montreront davantage.

Deleted: Alors aidez

Deleted: à essayer

Deleted: règlesde

3. Répartition des budgets

Des parts équitables pour acheter des biens communs

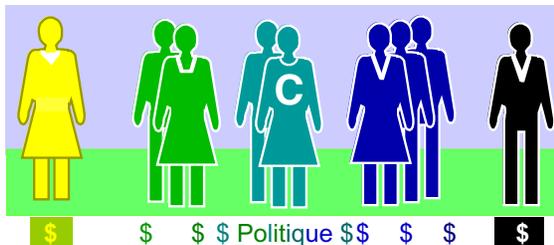
L'élection des représentants est l'utilisation la plus évidente des règles de vote. Les règles inhérentes au choix des projets ou d'une politique sont également importantes. Ces décisions de groupe se produisent plus souvent que les élections. Elles se produisent même au sein de nombreux groupes sans élections.

Les membres de clubs, de coopératives, de collèges, les donateurs et beaucoup d'autres peuvent profiter des avantages inhérents au scrutin proportionnel.

La représentation proportionnelle répartit équitablement les sièges au conseil. De même, les votes peuvent distribuer des fonds équitablement.

Les droits démocratiques progressent. Chaque étape est plus juste, donc précise, réactive, largement soutenue et forte.

- ✓ Vote par des hommes riches, des hommes pauvres, des hommes noirs, des femmes
- 🗳️ Représentation équitable de tous les grands groupes politiques
- 🗳️ Scrutin proportionnel par de grands groupes d'électeurs ou de représentants



Tous les grands groupes sont autorisés à dépenser des fonds.

Modèles de financement inéquitable

Le **Budget participatif**, BP, permet aux habitants de faire des recherches, de discuter et de voter sur la façon de dépenser une partie du budget d'une ville. En Amérique du Sud, il est passé d'une ville en 1989 à plusieurs centaines aujourd'hui. Les progrès s'effectuent le plus souvent de cette manière. La Banque mondiale déclare que le BP peut contribuer à réduire la corruption et tend à améliorer la santé et l'éducation d'une communauté¹

En 2010, un conseiller municipal de Chicago a consacré 1 300 000 \$ au BP.² Mais une règle de majorité relative a rendu les scrutins et **les électeurs inégaux**. Par exemple, en 2011, chaque vote visant à aider un parc a rapporté 501 \$. Il s'agissait de son coût divisé par ses électeurs. Mais consacré à des parcs à vélos, chaque vote a seulement remporté 31 \$. C'est trop injuste. Pire encore, la plupart des votes ont été perdus sur les perdants.³



Une mauvaise règle électorale s'aggrave lorsqu'elle choisit des projets. Elle ne tient **pas compte des coûts**, alors elle finance souvent un article extrêmement coûteux et en réduit un certain nombre qui obtiennent beaucoup plus de suffrages par dollar. Pour remporter ce mauvais décompte, chargez diverses propositions en une seule. Continuez à augmenter ses coûts si cela attire davantage de votes.

Un an, un fonds de bourses d'études a obtenu de nombreux **suffrages excédentaires**. Ces votes ont été perdus car ils n'ont eu aucun effet. Ainsi, l'année suivante, de nombreux soutiens ont choisi de ne pas perdre un vote sur cette « valeur sûre ». Elle a perdu ! Ils ont constaté la nécessité d'une règle de scrutin permettant de ne pas perdre les votes excédentaires.⁴

La part de BP d'un électeur s'élève parfois à plus de 1 000 \$! 23

Deleted: Ainsi ,

Le principe du **scrutin proportionnel** est le suivant :

Pouvoir de dépenser pour les groupes, proportionnellement à leurs électeurs.

Ainsi, 60 % des électeurs peuvent dépenser 60 % du fonds, pas la totalité. La part du vote provenant du fonds vous permet de voter pour payer vos parts des coûts de vos articles favoris.

Voter est facile : il suffit de classer vos choix, comme dans le scrutin majoritaire préférentiel.

Votre vote paie une part pour chacun de ses meilleurs classements actuels, autant qu'il peut se le permettre. Un décompte de tous les votes élimine l'article avec le moins de parts. Ces deux étapes se répètent jusqu'à ce que chaque article restant obtienne le financement complet.³

Payer une part prouve que vous estimez que l'article vaut son coût et que vous pouvez vous le permettre dans le cadre de vos priorités élevées.

Avantages inhérents au scrutin proportionnel, SP

- ❖ **Chaque vainqueur est une priorité populaire qui vaut son coût** : Pour être admissible au financement de la source de notre groupe, un article nécessite notre « nombre de base » de parts ou d'électeurs ou plus.
- ❖ **Le scrutin proportionnel est équitable** pour un article de n'importe quel coût et pour ses électeurs : Une voix paie une part coûteuse pour voter pour un élément coûteux. Coût / base = 1 part *par exemple*, 100 \$ / 25 voix = 4 \$ Si des voix supplémentaires divisent un coût, chacune d'entre elles paie moins.
- ❖ Ainsi, l'argent d'un bulletin de vote peut aider davantage d'articles à faible coût. Ce la motive un électeur à classer parmi ses premiers rangs les articles qu'il estime rapporter **le plus par dollar**.
- ❖ Voir Vote préférentiel points 1 et 3 à la page 14.

Parts proportionnelles et majorités

Si une majorité contrôle tout l'argent, le dernier article qu'elle choisit contribue peu à son **bonheur** ; il s'agit d'une moindre priorité. Mais cet argent peut acheter une priorité élevée d'un autre grand groupe d'intérêt, ce qui contribue davantage à son bonheur.

En termes économiques : *L'utilité sociale* de l'argent et des vainqueurs a tendance à augmenter si nous allouons chacun une part. Un vote équitable et axé sur les coûts donne à *un nombre plus important* d'électeurs *d'avantage* que ce qu'ils veulent pour le même coût = plus d'électeurs satisfaits. Les parts offrent également des opportunités et des avantages intéressants.

En termes politiques : Les dépenses totales ont une base de soutien *plus large* : Elles attirent davantage d'électeurs dans la mesure où ils voient leurs priorités élevées obtenir un financement.



Les parts équitables contribuent au bonheur et aux opportunités.

Les règles de la majorité relative laissent les **votes excédentaires** gaspiller le pouvoir d'un grand groupe et laisse les articles adverses **le** diviser, tel qu'il est indiqué à la page 14. Les plus grands groupes présentent souvent les risques les plus importants.

Le scrutin proportionnel protège un droit inhérent à la majorité de dépenser une majorité du fonds. Il fait cela en éliminant les votes par division, à l'instar du scrutin majoritaire préférentiel, et les votes excédentaires, tel que nous le verrons prochainement.

Deleted: '

Enveloppe budgétaire

Une coopérative qui a aidé à élaborer le scrutin proportionnel permet à chaque électeur de classer **l'enveloppe budgétaire** pour *certain*s articles.

Une enveloppe budgétaire doit obtenir le nombre de voix de **base**. Elle en obtient un si un scrutin propose de partager le coût jusqu'à cette enveloppe ou une enveloppe plus élevée. coût / base = 1 part = 1 voix Vous ne payez que jusqu'à une enveloppe pour laquelle vous avez voté et que vous pouvez vous permettre.

L'article doté de l'enveloppe supérieure la plus faible perd cette enveloppe. L'argent que votre de vote lui avait offert est transféré à vos classements les plus élevés qui n'ont pas votre soutien. Cela se répète jusqu'à ce que le niveau supérieur de chaque article soit entièrement financé par ses soutiens. Ainsi, les parts équitables et les classements de repli sélectionnent un ensemble de vainqueurs avec **avantage de soutiens**.



Beaucoup d'électeurs doivent être d'accord, ce coût constitue une priorité élevée dans mon budget.

Un groupe de 100 membres a fixé notre **nombre** de base à 25 voix.⁵ Mon premier choix a obtenu juste assez de voix, ainsi mon suffrage a payé 4 % du coût. $100 \% / 25 \text{ voix} = 4 \%$.

Mon deuxième choix a perdu ; a-t-il perdu une partie de mon pouvoir ?

Mon troisième choix a obtenu 50 voix, par conséquent, mon suffrage a payé seulement 2 % du coût. Y avait-il un **excédent** ? Ai-je perdu une grande partie de mon pouvoir en votant pour cette valeur sûre ?

26 Réponses : *Aucune. Aucune. Pas beaucoup.*

Plus d'avantages inhérents au scrutin proportionnel

- Après discussion, un **vote** rapide peut permettre de choisir de nombreux éléments. Cela réduit **les effets du programme** comme le fait de ne pas laisser d'argent pour les derniers articles ou de s'endetter pour eux.
- Cela permet aux sous-groupes de financer des articles ; donc cela **ressemble au fédéralisme** but mais sans nouvelles couches législatives, fiscales et bureaucratiques. Et cela permet de financer un grand groupe même s'il est dispersé.
- Chaque grand groupe ne contrôle que sa part de l'argent. Cela réduit leurs moyens et leurs motivations pour **les conflits**. Cela rend les empires (cachés) moins rentables.
- L'équité renforce la confiance** dans les dépenses des sous-groupes et augmente le soutien pour davantage. Cela peut réduire les dépenses aux extrêmes du contrôle individuel et central.



Avantages du scrutin proportionnel pour un conseil élu

- Le scrutin proportionnel confère un certain pouvoir aux représentants de l'opposition, donc les élire s'avère plus **efficace**, et relève moins du vote perdu.
- Ils allègent les budgets de misère qui nuisent aux projets. Cela rend la gestion de projet plus **performante**.
- Un électeur peut voir des subventions de son représentant pour chaque projet, un allègement **fiscal** ou une réduction de la dette ; puis lui attribuer **la responsabilité**.

Dans les jeux, nous pouvons voter pour les friandises et manger les vainqueurs !

27

Deleted: fiscale

4. Adoption d'une politique

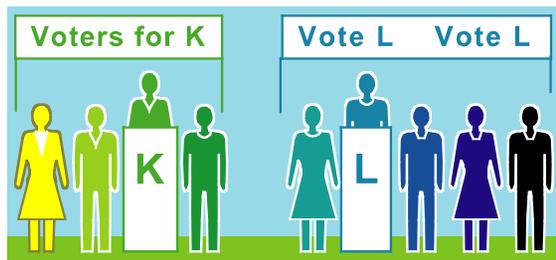
Principe de Condorcet Épreuve numéro deux

Le ballottage à la page 12 était une lutte à un contre un entre les positions des candidats M et K. Cinq électeurs ont classé la position de politique de M devant celle de K. $5 > 4$

Voici une deuxième épreuve avec les mêmes électeurs : la position de K perd cette épreuve à un contre un. Le candidat L l'emporte par cinq voix contre quatre. $5 > 4$

Chaque personne vote une fois avec un scrutin préférentiel. Les pages 33 et 46 présentent deux scrutins uniques simples. Une page atelier présente un tableau du principe de Condorcet. Et une carte de simulation illustre les électeurs du principe de Condorcet avec deux facteurs.

Les gens ont souvent du mal à trouver le centre d'opinion d'un groupe



K est proche de quatre électeurs. L est proche de cinq électeurs.

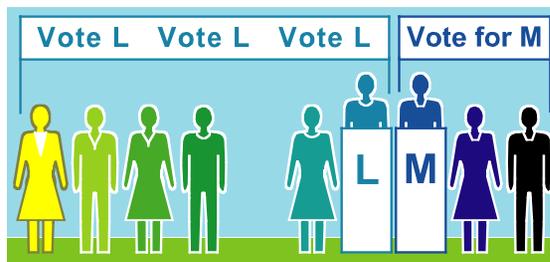
Principe de Condorcet Épreuve numéro trois

La candidate L remporte sa dernière épreuve par six contre trois. $6 > 3$. Elle a remporté la majorité contre chacun de ses adversaires. Par conséquent, elle est la « gagnante du principe de Condorcet. » $L > M. L > K.$

« ... un tel mandat est sans aucun doute un élément essentiel de la suite de la carrière du vainqueur. »¹

Qui remporte le principe de Condorcet à la page 13, K, L ou M ?

Ainsi un scrutin de Condorcet désigne un vainqueur central. Il peut élire un modérateur à un conseil, voir page 8, ou des modérés issus de circonscriptions pour représentation proportionnelle mixte, voir page 19. Mais est-il susceptible d'élire des représentants différents, oui ou non ? Il peut élire le nombre de base pour le scrutin proportionnel, voir page 26. Mais est-il susceptible de répartir les dépenses équitablement, oui ou non ? Un P-DG est-il généralement un modérateur ou un partisan ? Et un maire ?



L a obtenu six voix. M en a obtenu trois.

Réponses : L. Non. Non. À discuter.

Deleted: vainqueur

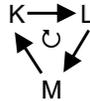
L'objectif dans le cadre d'un **scrutin de Condorcet** est le suivant :

Victoires à la majorité, sur chaque adversaire.

Le vainqueur doit l'emporter sur ses adversaires, à un contre un.

L'équivalent dans le domaine **sportif** est un « tournoi par poules ». Un joueur dispute une épreuve contre chaque adversaire. Si elle remporte toutes les épreuves, elle remporte la compétition.

Chaque épreuve de vote permet de trier tous les bulletins en deux piles. Si vous classez l'option K au-dessus de L, K remporte votre vote. L'option qui obtient le plus de suffrages remporte cette épreuve. Si l'un des deux remporte toutes les épreuves, il remporte le scrutin de Condorcet. Dans le cadre d'un rare « cycle électoral », les majorités classent $K > L$, $L > M$ et $M > K$. Le scrutin majoritaire préférentiel peut les départager.²



Pourquoi utiliser un scrutin de Condorcet, SC

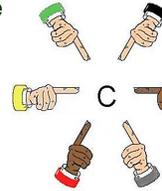
- * Les suffrages par choix classent les options connexes sur un seul scrutin Simplification des anciennes règles de procédure et accélération du vote Réduction des effets du programme, des erreurs simples à l'impasse, en passant par les amendements parasites et les amendements hostiles.*
- * Une politique équilibrée tend à être durable, et donc décisive. Pourtant, un processus équilibré peut calmer certaines craintes relatives à la révision et à la modification d'une bonne politique pour l'améliorer. Tout cela permet de gagner du temps et de faire respecter la démocratie.
- * Aucun souci de vote par division dans la mesure où les doublons ne s'aident pas ni ne se nuisent. Une majorité ad hoc peut classer tous leurs favoris sur les autres options. Les votes de tous les électeurs permettent de décider lequel des favoris de la majorité l'emporte.

Politiques ayant un plus grand attrait

Un vainqueur à la majorité ou au second tour n'obtient aucun vote du côté perdant et n'a pas besoin de plaire à ces électeurs. Mais chaque option de CT nécessite le soutien de toutes les parties, dans la mesure où chaque électeur peut la classer par rapport à ses proches concurrents. Ainsi, chaque électeur est « disponible » et utile.

Ainsi, le gagnant est bien équilibré et largement populaire.^{2, 3} Les électeurs du centre et de la droite lui donnent une majorité sur toute politique de gauche. Parallèlement, les électeurs de gauche et du centre l'apprécient davantage que n'importe quelle politique de droite. Toutes les parties l'apprécient davantage qu'une politique strictement centriste.

« Notre centre est proche de moi. »



« Je pense qu'il est par là. »

« Je suis le centre ! »

✓ Tout le monde aide à localiser notre centre.

Président avec un soutien équilibré

Le CT peut élire un président et des vice-présidents en tant qu'électeurs décisifs au sein d'une formation de conseil, comme illustré aux pages 8 et 54. Pour remporter un siège, un candidat doit obtenir un large soutien. Cela l'incite fortement à aider le conseil à équilibrer son processus et ses politiques.

Le scrutin majoritaire préférentiel présente des effets, des incitations et des utilisations légèrement différents.³ Les jeux nous placerons à l'intérieur de chaque décompte pour voir comment cela fonctionne.

Deleted: qu' électeurs

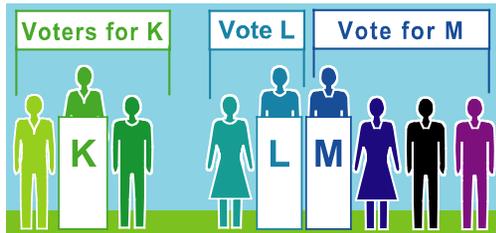
Deleted: calmercertaines

Résister aux votes truqués

En vertu de la **règle de la majorité relative**, la candidate **M** a perdu à la page 11. Maintenant supposons que son parti procède au **redécoupage** des frontières de sa circonscription électorale. Cela rajoute des électeurs, illustrés en **violet**, qui ont tendance à apprécier le part et en élimine certains qui ne l'apprécient pas. Dans cette **circonscription** sûre, **les électeurs** bleuâtres peuvent élire **M** ou un candidat encore moins central qui est susceptible de **diviser** la politique.⁴

Mais ce redécoupage de a circonscription n'a pas changé le vainqueur du **CT**, L. Donc, les politiques restent stables et font de gros écarts moins souvent.

Un nombre important de votes perdus peut souvent exposer les redécoupeurs de circonscription; **la représentation proportionnelle** permet de réduire les deux,⁵ te qu'indiqué aux pages 16 et 17.



K se classe en 3e position >L>M. L se classe en 2e position >M>K. M se classe en 4e position >L>K.

Pour saisir un siège CT ou SMP via des publicités, des bots et des reportages, je dois **induire en erreur** une majorité, pas seulement une pluralité. Et mes cadeaux aux « **candidats en lice dans l'unique but de faire perdre** » ne parviennent pas à diviser cela.

Les manipulations **abusives** des règles de pluralité ne sont pas rares. Et le vote par points provoque des votes extrêmement élevés et peu élevés, car les électeurs s'inquiètent : « Est-ce que mes choix inférieurs nuisent à mon premier choix ? » Mais une occasion de manipuler le **scrutin majoritaire préférentiel** ou le **scrutin de Condorcet/le scrutin majoritaire préférentiel** dans une élection réelle est rare, risqué et difficile ;² donc ce n'est pas un souci.

Un programme moins truqué maintenant !

Certaines réunions inventent une politique par une série de choix oui-non, avec ou sans règles d'ordre, de programmes ni de votes. Une proposition précoce pourrait devoir battre chaque proposition ultérieure. Une décision précoce est susceptible d'exclure certaines propositions ultérieures. Par conséquent, « **superposer le programme** » peut favoriser ou nuire aux propositions.

D'autres réunions discutent des options adverses en même temps. Mais bien souvent, de nombreux membres n'expriment **aucun choix de repli**. Par conséquent, des options similaires divisent les soutiens et se nuisent mutuellement. Ainsi, une minorité faisant pression sur une option peut sembler être le groupe le plus fort. Encore plus triste, un membre avec une option bien équilibrée, mais peu de soutiens enthousiastes est susceptible de renoncer.

Trop souvent, un comité choisit toutes les parties d'une **proposition de loi**. Les autres membres peuvent seulement approuver ou rejeter cet **ensemble**, qui est susceptible de contenir des amendements parasites ou hostiles.

Les **votes truqués** créent souvent de mauvaises politiques et de l'animosité. **Afin de réduire ces risques, laissez les électeurs classer davantage d'options.**⁶

Point A, Scrutin A vote préférentiel

Classer	l'option
<u>3</u>	Poursuivre la discussion
<u>2</u>	Proposition de loi initiale, motion principale
<u>1</u>	Proposition de loi avec amendement 1 (un amendement parasite ?)
<u>8</u>	Proposition de loi avec amendement 2 (un amendement hostile ?)
<u>7</u>	Proposition de loi avec amendements 1 et 2
<u>4</u>	Reporter à une date précise <u>7</u> jours
<u>5</u>	Renvoyer a proposition de loi à un comité
<u>6</u>	Aucun changement (un vote pour l'impasse exposée ?)

Les « motions annexes » n'attendent pas le scrutin, p. ex., une plainte ou une requête personnelle.

Deleted: propositionde

Résumé et indice des avantages

Le vote préférentiel a démontré les éléments suivants :

	<u>Pages</u>
1, 2, 3, 4. Rend le vote facile et plus efficace.	14, 57
Vous confère le pouvoir de casser un choix de repli ; donc	33, 46
Réduit le risque inhérent à la perte de votre vote ; donc	12, 16
Vous permet de voter sans souci pour votre véritable premier choix.	14
Stimule les mandats dans la mesure où un plus grand nombre d'électeurs est pris en compte.	11-17, 57
1, 2. Réduit les publicités offensives qui effraient, irritent et divisent.	14, 46
Affaiblit les responsables du redécoupage d'une circonscription et les candidats en lice dans l'unique but de faire perdre.	14, 16, 32
2. Fournit des parts équitables de représentants aux groupes adverses ;	18
Offre différents candidats de réelles opportunités de l'emporter ;	20
Offre aux électeurs des choix réels et des votes équitables ;	17
Contribue à renforcer la participation électorale.	61
2. Contribue à élire des femmes environ deux fois plus souvent que la pluralité ;	20
Les majorités absolues l'emportent, également en raison de davantage de : choix,	17
participation, votes équitables et votes égaux par représentant ;	21
Fait mieux correspondre les politiques à l'opinion publique.	21, 60
Malgré cela, les anciennes règles décisionnelles incitent les balanciers politiques .	4

Nouveau

Les règles législatives connexes peuvent

4. Élire un président central dont le vote décisif attire des représentants issus de nombreuses fractions vers des politiques modérées.	30-31, 56 8, 54
3. Accorder le scrutin proportionnel pour des projets, des épargnes, etc.	24
Révéler aux électeurs de voir les dépenses de chaque représentant en vertu du scrutin proportionnel.	27
3, 4. Réduit es effets du programme et les arnaques.	27, 30, 33, 36
Simplifie la prise de décision du groupe.	27, 33, 36

☆Conséquences sociales et utilisations

Ce sont des outils entre es individus

Les règles de décision d'un groupe tirent sa **culture** vers des actions justes *ou* vers le vainqueur remporte la mise. Elles contribuent à étendre le pouvoir de manière large et équilibrée, *ou* de façon étroite et déséquilibrée. D'autres relations parmi les membres sont susceptibles de suivre leurs modèles.

Des règles équitables rendent la **coopération** plus sûre, plus rapide et plus facile. Cela favorise les individus et les groupes qui ont tendance à coopérer. Cela peut amener les autres à coopérer plus souvent.



La politique est davantage **fondée sur des principes** et pacifique lorsque toutes les règles nous permettent de trouver des répartitions équitables et des majorités centrales. Cela peut contribuer à réduire les craintes politiques au sein de notre communauté, ce qui nous permet d'être plus réceptifs, créatifs et libres.

Ainsi, de meilleures règles peuvent nous aider à prendre de meilleures décisions, et à établir de meilleures **relations**. es deux peuvent convenir à la majorité des individus. Les règles équitables ne conviendront pas à ceux qui obtiennent de l'argent ou de l'amour-propre de la politique de guerre. Mais les pays ayant adopté des règles équitables ont tendance à se classer plus haut dans la confiance sociale et le bonheur.¹ Le vote est un outil exemplaire entre les individus.

Consensus et vote

La prise de décision de groupe comporte deux processus liés.

Un **processus de discussion** peut comprendre un animateur, un ordre du jour, certains rapports et des propositions. De plus, les membres peuvent suggérer des questions et des changements pour chaque proposition.

Un **processus décisionnel** demande à tous les membres quelles propositions ont suffisamment d'appui pour être retenues.²

Le fait de voter uniquement **par oui ou par non** nous amène à discuter et à décider *d'une* « motion » officielle à la fois dans un ordre très strict. Cela entrave le partage d'idées et l'élaboration de plans.

Mais aussi bien **le consensus** que **le scrutin préférentiel** nous permettent de décider de certaines options étroitement liées en même temps. Et les deux confèrent une association d'idées compatibles. pages 9, 31 Ils sont moins controversés que le vote par oui ou non. »¹⁴, 46, 56 Par conséquent, davantage de membres veulent aider à mettre en œuvre la décision.

Pourquoi voter

Débatte d'une question permet souvent d'en résoudre la plupart des parties, avec des mandats allant jusqu'à 100 %. Pourtant, nous pourrions vouloir décider de certaines parties avec les meilleurs outils de vote car ils renforcent certaines raisons de voter :

- Les scrutins préférentiels peuvent **accélérer les réunions**. pages 27, 33
- Le vote à bulletin secret **contribue à réduire la pression sociale** et la coercition.
- Des scrutins et des décomptes bien conçus **favorisent l'égalité** : Même les individus occupés ou timides peuvent voter à part entière.

Compléter le consensus

Les groupes qui cherchent un consensus sur des accords de base peuvent voter sur d'autres questions : Ils peuvent voter sur un détail **mineur** comme une couleur de peinture ou sur une série de projets **facultatifs**.

Le scrutin proportionnel confère des parts équitables de pouvoir.

Inclusif mais rapide, il ne laissera pas une personne bloquer l'action. Il est coopératif, pas consensuel ni antagoniste. Il s'agit moins de bloquer des adversaires que d'attirer des alliés. Son scrutin incite les électeurs à limiter et à prioriser les projets. Son décompte pèse des dizaines de souhaits, de coûts variés et de priorités, issus de dizaines de groupes qui se croisent. Nous sommes susceptibles de modifier les résultats de notre scrutin proportionnel par notre processus habituel.

Toutes les majorités préfèrent le vainqueur du scrutin de Condorcet.

Une proposition doit dépasser chaque proposition aversive de 50 % plus un ; et nous pouvons exiger qu'elle remporte 60 %, voire 100 % du statu quo sur les questions qui impliquent nos accords fondamentaux. Le cas échéant, 41 %, voire même un électeur, peuvent bloquer un vainqueur du scrutin de Condorcet en montrant qu'il viole un accord fondamental.

Analogie de la menuiserie

Les belles méthodes de consensus sont similaires à de beaux outils manuels, et ces belles méthodes de vote sont similaires à de beaux outils électriques. Les outils électriques accélèrent la coupe à travers des piles de planches ou de problèmes, et la coupe à travers un acier dur. Les outils de pointe nous aident à découvrir et à développer de nouvelles options.³ Par conséquent, la plupart d'entre nous voulons les deux types d'outils.

Cette introduction a raconté *les histoires* des meilleurs outils de vote. Les jeux nous feront *pénétrer à l'intérieur* des décomptes simples.

Comment essayer un outil de vote

Il est facile de **tester** outil de décision dans une **enquête**. Ou un conseil peut former un **comité plénier** pour discuter, voter, comptabiliser et rendre compte des résultats afin d'adopter selon leurs anciennes règles.

De nombreux groupes **adoptent** un recueil de procédures parlementaires ; **Ils** le modifient ensuite en y ajoutant des « règles de procédure spéciales » pour rendre leurs décisions plus populaires, plus durables et plus rapides.⁴



Analogie de la direction

Lors du choix d'une règle de scrutin, une Mercedes neuve **coûte** à peine plus qu'un vieux tacot. Ce prix est une aubaine lorsque les votes orientent des budgets ou des politiques importants.

Votre voiture est-elle équipée d'un système de direction datant de 1890 ou d'une **direction** assistée neuve ? Votre ville dispose-t-elle d'une règle de scrutin datant de 1890, ou d'une nouvelle règle équilibrée centralisée ? Voir p. 33.

De nombreux groupes offrent **des applications pour comptabiliser vos votes.**

https://AccurateDemocracy.com/z_tools.htm

III. Jeux d'atelier

Découvrez **4** grandes règles de scrutin.

Découvrez comment les scrutins équitables organisent les électeurs.

Votez rapidement sur **des projets**, **des représentants**, ou **des politiques**.



Un tableau de pointage contient

- Un **bulletin** pour chaque électeur,
- Une **colonne** pour chaque option,
- Une **ligne d'arrivée** pour les favoris.

Deleted: Is

1. Un scrutin majoritaire préférentiel élit un candidat

Les décomptes par simulation rendent le **vote préférentiel** animé.

- La **ligne d'arrivée** correspond à la hauteur de la moitié des bulletins, plus un. Cela correspond au nombre de voix qu'un candidat doit remporter.
- Si personne ne l'emporte, nous **éliminons** le candidat le plus faible. Nous tirons au sort les noms d'un chapeau pour les départager.
- Si votre favori perd, vous pouvez déplacer votre bulletin.** Vous pouvez la donner à votre premier choix de repli.
- Nous **répétons** cela jusqu'à ce que tous **les candidats** soient éliminés sauf un, le vainqueur !

Ce **tableau** indique quatre colonnes sur un tableau de pointage. La règle a **éliminé** Anna, donc l'**électeur JJ** a **déplacé** son bulletin. Puis Bianca a perdu, donc **BB** et **GG** ont déplacé leurs bulletins. Ils étaient libres de choisir des replis différents.¹

Anna a été éliminée en 1 ^{er}		Bianca a été abandonnée en 2 ^e	
		B B	•
J J	•	G G	•

- 40 JJ classe Anna en 1^{ère} position, puis Celia en 2^e position.
GG classe Bianca en 1^{ère} position, Diana en 2^e position.

Combien de votes ont été perdus sur un excédent ou un perdant ?
M, L et V classent Celia #1. D, Z et C classent Diana #1.

Celia l'emporte au scrutin majoritaire préférentiel		Diana en deuxième position
Ligne d'arrivée _ Ligne d'arrivée _ Arrivée		
B B		
J J		G G
M M		D D
L L		Z Z
V V		C C

Le vainqueur n'avait pas d'excédent
Le dernier perdant détenait 4 voix.

Deleted: les candidat

Quiz scrutin majoritaire préférentiel

1. De quelle manière votre groupe peut-il utiliser cette règle de scrutin ?
2. Un bulletin que vous déplacez a la même valeur que les autres, vrai ou faux ?
3. Classer un repli ne peut pas nuire à votre premier choix, V ou F ?
4. Seul un candidat peut atteindre 50 % plus une voix, V ou F ?
5. Nommez quatre villes ou écoles qui utilisent le scrutin majoritaire préférentiel. *Deuxième de couverture*
6. Quels avantages cela leur confère-t-il ? *Voir page 14.*

Réponses :

- 2) *Vrai, nous comptons chaque bulletin une fois lors de chaque tour.*
- 3) *Vrai, un choix de repli ne compte pas excepté si votre premier choix a perdu.*
- 4) *Vrai, des représentants supplémentaires nécessiteraient plus de 100 % des voix.*

Le vote préférentiel, **VP**, comprend le **scrutin majoritaire préférentiel** et le **scrutin à vote unique transférable**.

Le deuxième de couverture indique certains des utilisateurs. La plupart des groupes font le décompte de leurs voix facilement grâce à des applications.

2. Représentation proportionnelle par scrutin à vote unique transférable

Un décompte de simulation pour élire trois représentants fonctionne comme le **scrutin à vote unique transférable**.

- Nous établissons la **ligne d'arrivée** à 1/4 des bulletins plus un. Ne placez pas vos bulletins sur une colonne qui est pleine.
- L'un après l'autre, nous **éliminons** les candidats les plus faibles.
- Si votre candidat perd, vous pouvez **déplacer** votre bulletin.
- **Répétez les étapes** jusqu'à ce que trois candidats atteignent la ligne d'arrivée !

Posez à nouveau les questions concernant le scrutin majoritaire préférentiel ci-dessus pour le scrutin à vote unique transférable, en ajoutant :

4. **Seuls 3 candidats** peuvent-ils obtenir chacun 25 % plus une voix ?
7. Quel est le nombre de voix total remporté par un trio de représentants rassemblés ?

Réponses : 4) *Vrai.* 6) *Voir page 18.* 7) 75 %.

3. Des parts équitables achètent des biens communs

Pour notre décompte de simulation de **scrutin proportionnel, SP** :

- Nous obtenons chacun trois bulletins de vote d'une valeur de 50 ¢ **pour** acheter des friandises.
 - Nous avons décidé qu'un article avait besoin d'un soutien modéré de la part de six d'entre nous pour prouver qu'il s'agit d'un **bien commun** équivalent à un financement conjoint. Ainsi, la **ligne d'arrivée** marque la hauteur de six bulletins, et
 - Vous pouvez placer seulement l'un de vos bulletins dans une **colonne**.
 - Un article coûteux peut remplir plusieurs **colonnes**. Une colonne contient 3 \$, donc un article à 6 \$ doit remplir deux colonnes
- ⇒ La règle B vous permet de voter un bulletin d'une valeur moyenne de 50 ¢, une valeur de 25 ¢ et une valeur de 75 ¢ pour vous permettre d'aider davantage votre meilleur choix. Quatre électeurs impatients peuvent remplir une colonne.



- Lorsqu'un article l'emporte, le trésorier cache ses bulletins. Nous **éliminons** les articles dont le coût est supérieur à tous les bulletins restants. Puis, nous éliminons l'article le moins populaire, celui qui présente le niveau de bulletins le plus faible dans ces colonnes.

- **Déplacez** vos bulletins d'un perdant à des choix plus faibles.

- **Arrêtez** lorsque vous avez payé tous les articles encore en jeu.

Seuls quelques articles peuvent gagner, mais tous les électeurs peuvent l'emporter !

⇒ Une application est susceptible de montrer nos bulletins apparaître dans des colonnes d'une valeur de 60 ¢. Elle fait apparaître un bulletin d'une valeur de 17 ¢ dans la colonne 1 du favori de chaque électeur. Puis la valeur de 16 ¢ apparaît dans la colonne suivante de chaque électeur, etc. jusqu'à la valeur de 3 ¢. Les 15 bulletins d'un scrutin ont toujours une valeur totale égale à 1,50 \$ mais la valeur moyenne est de 10 ¢. Après l'élimination d'un article, la valeur des articles restants est remise à zéro.²

Deleted: Seulsy

Établissements d'enveloppes budgétaires

Chaque **enveloppe budgétaire** nécessite un nombre suffisant de **bulletins** pour payer son coût. Ainsi, un sac de pommes à 3 \$ nécessite que ses électeurs remplissent une **colonne** ; un sac à 6 \$ nécessite uniquement des certains électeurs en remplissent une autre.

Je ne peux pas me permettre d'aider les articles que je classe sous un **article coûteux**. Certains d'entre nous sont susceptibles de le classer à un rang élevé uniquement à des niveaux de faible budget. Cela laisse de l'argent parmi nos bulletins de vote pour aider un plus grand nombre de favoris à obtenir le nombre de base de votes et donc se qualifier pour le financement.



Des options similaires, comme par exemple ↑ des fruits pour les friandises ou des arbres pour un parc, → sont susceptibles de diviser les électeurs ; Puis, en vertu de la règle de la majorité relative, chacun est susceptible de perdre en faveur d'un écrou ordinaire.



Ajustement des budgets permanents

Les enveloppes destinées à tous les budgets permanents peuvent rendre un scrutin trop long et trop difficile pour de nombreux électeurs. Par conséquent, au lieu du scrutin proportionnel, les membres peuvent proposer un plan budgétaire permanent. La plupart des électeurs estiment qu'il est plus facile de classer ces quelques plans. Puis un **scrutin de Condorcet** choisit un plan. Il aura le soutien de la majorité et il est susceptible d'être cohérent, mais cela pourrait ne pas être équitable pour certains groupes.²

4. Le scrutin de Condorcet permet de centrer une politique

Dans le cadre d'un scrutin de Condorcet, le vainqueur doit dépasser chaque adversaire, à **un contre un**. Deux jeux indiquent la manière dont cela fonctionne.

- Le drapeau L est placé au **centre**, par l'électeur médian. Les drapeaux J, K et M entourent L, à une distance de 2 m.
- Nous avons demandé à 9 électeurs : « Êtes-vous plus proche de J que de K ? Si oui, veuillez lever la main. » Un seul a levé la main. Nous avons saisi J contre K, etc. dans le **tableau deux à deux** ci-dessous.

contre	J	K	L	M
pour J	—	1	3	4
pour K	8	8+1=9	4	5
pour L	6	5	—	5
pour M	5	4	4	4+5=9

Les neuf électeurs ont accordé à L une majorité sur chaque adversaire.

- Le drapeau L possède un ruban court **rouge** et un ruban long **bleu**.
 - Si le ruban **rouge** vous atteint, la politique **rouge** obtient votre voix avec son attractivité limitée.
 - Mais si le ruban **rouge** ne parvient pas à vous toucher, **l'attractivité étendue** de la politique **bleue** obtient votre voix. Lequel l'emporte ?

Si les drapeaux marquent l'emplacement d'un **radiateur** dans une pièce glacée :

- Doit-on le placer au centre ou au sein du groupe le plus important ?
- Doit-on allumer son ventilateur pour diffuser la chaleur ?
- Les électeurs en marge ont-ils une influence ?
- L'électeur médian peut-il adopter une politique à lui seul ?
- Obtient-on une politique équilibrée ou unilatérale ?

Généralement : **Bleu. Centre. Oui. Oui. Non. Équilibrée. 45**

Deleted: l'attractivité

Scrutins préférentiels

Un tableau de pointage peut accueillir 30 électeurs. Il est plus facile de marquer **des bulletins de vote papier** ou des pages web et effectuer le décompte par ordinateur. Certains groupes doivent obtenir des bulletins de vote papier ou des imprimés sécurisés utilisés par les « vérifications limitant les risques » afin d'identifier les fraudes et les erreurs.⁴

☑ **Les scrutins par oui ou non** simplifient à l'extrême, et à mauvais escient, la plupart des questions. Dans la majorité des cas, ils se contentent de mettre en évidence deux factions : « nous contre eux ». Ainsi, ils ont tendance à **diviser** et à aggraver les différends.

🗳️ **Les scrutins préférentiels** réduisent ces problèmes. Ils vous permettent de classer votre 1^{er} choix, votre 2^e choix, votre 3^e etc. Les classements peuvent révéler une grande variété d'opinions. Selon les sondages, la plupart des électeurs apprécient le **pouvoir** de classer les candidats.⁵

Notre Menu #1

Remplir un seul « O » sur chaque ligne.

livres Friandises*	Meilleurs Classements Plus mauvais					
	1 ^{er}	2 ^e	3 ^e	4 ^e	5 ^e	6 ^e
3 Amandes, grillées	○	○	○	○	○	○
7 Pommes, Honey Crisp	○	○	○	○	○	🍏
5 Abricots, secs	○	○	○	○	○	○
6 Oranges, Navel	○	○	○	○	○	○
6 Pêches, blanches	○	○	○	○	○	○
6 Mandarines	○	○	○	○	○	○

Lequel l'emporte à la majorité relative ? Astuce : 5 friandises contre 1 fruit sec, et le premier nom indiqué sur un bulletin obtient une augmentation de 2 % à 9 %.⁶ Quelle friandise l'emporte par **scrutin majoritaire préférentiel** ou par **scrutin de Condorcet** ? Avec les friandises, nous pourrions ajuster les quantités pour que leurs coûts soient égaux. **Le scrutin proportionnel** aide si leurs coûts varient, tel qu'indiqué aux pages 24 et 43.

*Les friandises sont personnelles, mais un achat en gros permet d'économiser de l'argent.

Notes finales de l'atelier

Cet atelier est facile à animer dans une classe ou un club.⁷ En une heure, 20 électeurs peuvent passer en revue la majorité relative, essayez le **scrutin majoritaire préférentiel**, puis essayez le **scrutin à vote unique transférable** pour les couleurs, tel qu'indiqué ci-dessous, ou le **scrutin proportionnel** pour les friandises.⁸

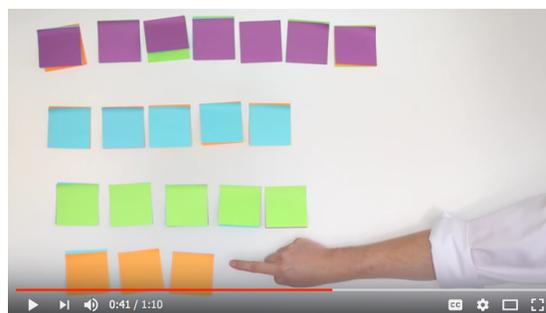
Mangez les vainqueurs ! Pendant ce temps, prévoyez de faire un sondage, pour la majorité centrale ou des parts proportionnelles, au sein d'un groupe que vous connaissez. Quelles qualités souhaitez-vous dans ce sondage ? (Voir page 34.)

L'éducation des électeurs peut être amusante et elle est essentielle. **FairVote.org** contient des modèles de bulletins de vote, des dépliants sur l'éducation des électeurs, des vidéos, des histoires et bien plus encore pour aider vos électeurs.

Vidéoclips pour s'amuser : <https://flip2020.wordpress.com>

De nombreux groupes proposent **des applications pour faire le décompte de vos votes.**

https://AccurateDemocracy.com/z_tools.htm

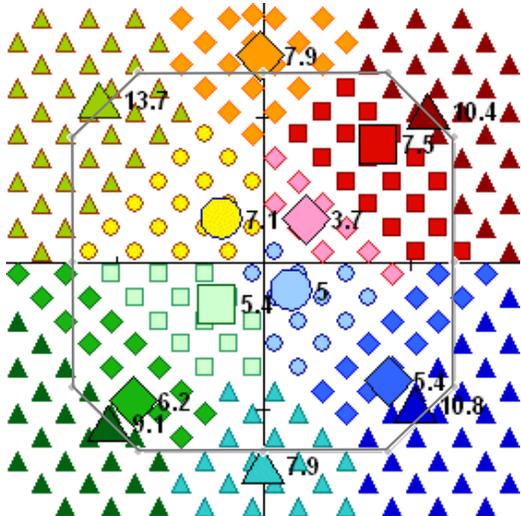


Les jeux pratiques et les gâteries partagées rappellent le fonctionnement de chaque *outil*. Ensuite, des simulations simples et des statistiques nationales montrent des effets *de plus haut niveau*. Les effets des pages 54 à 59 sont importants pour la gouvernance des écoles, des clubs, des villes et plus encore.

III. Jeux SimElection

2. Regarder Représentant à part entière équilibre un conseil

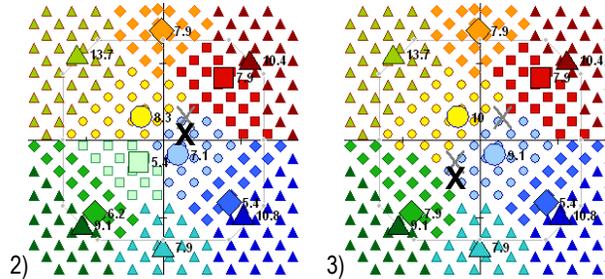
Ces cartes indiquent **des listes de candidats élisant cinq représentants**. Une petite forme correspond au bulletin de vote d'un électeur ; une grande forme correspond à un candidat. Chaque petit bulletin a la couleur et la forme de son choix le mieux classé, le candidat restant le plus proche.¹



1) Les joueurs de simulation positionnent leurs candidats pour obtenir des voix (page 56). Les numéros sur la carte indiquent le nombre actuel de voix les mieux classées : l'obtention de 16.7 % permet de remporter un siège et une auréole ! Après ce dépouillement, le candidat le plus faible doit perdre et obtenir un X. Les 3,7 % \blacklozenge seront les premiers à perdre.

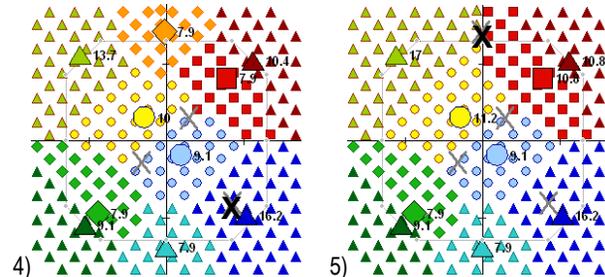
Pour distinguer les adversaires proches, es couleurs varient d'un spectre.

Les plus faibles perdent, les uns après les autres



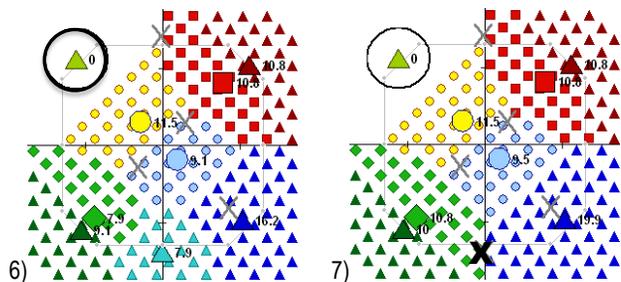
Sur la carte 2, le premier perdant obtient un X. Ses bulletins de vote changent de couleur et de forme lorsque chacun compte pour sa nouvelle première position, un adversaire proche. Ainsi les champs de couleur voisins se développent. \bullet \circ \blacklozenge (Les cartes de jeu peuvent représenter des lieux ou des positions politiques.)*

En 1, une ligne grise encercle la moitié des bulletins. Les candidats à l'extérieur mènent leurs rivaux proches au premier tour. Mais en 2 et 3, comme les candidats faibles perdent, la plupart de leurs bulletins de vote comptent pour les centristes ou **les modérés** à l'intérieur de cette ligne.



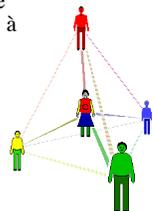
* Les pages 10 et 13 introduisent les dimensions politiques. 49

Transfert des votes, représentants élus

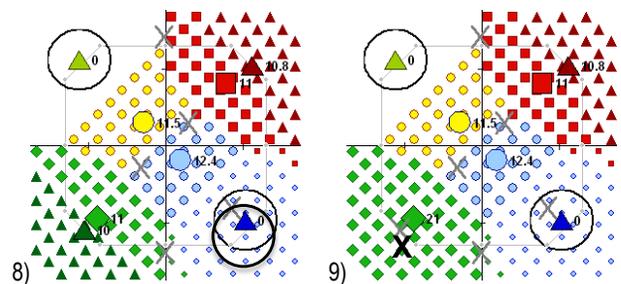


En 6, un candidat dispose de d'un nombre suffisant de voix pour remporter un siège. En 8, un vainqueur dispose de **voix en excédent** ; une part équitable est attribuée à chaque choix suivant du soutien. ◆ ◆ ◆

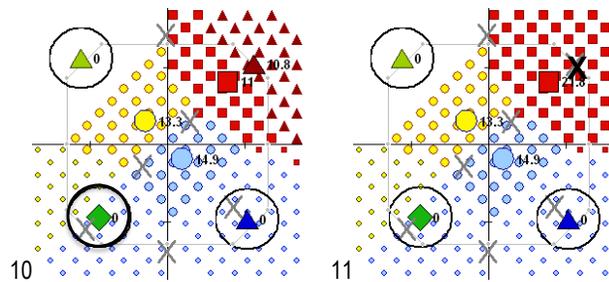
Les cartes ne montrent que deux facteurs. Mais un conseil de cinq sièges peut prendre des décisions en 3D, si ses représentants sont distincts. Plus d'enjeu et de positions sont représentés dans les campagnes et les débats, puis dans les politiques et les projets, tout cela en **3D** !



« Le vote préférentiel... vous donne la proportionnalité sur chaque axe. »² ↔ ↕ ↲ ↳

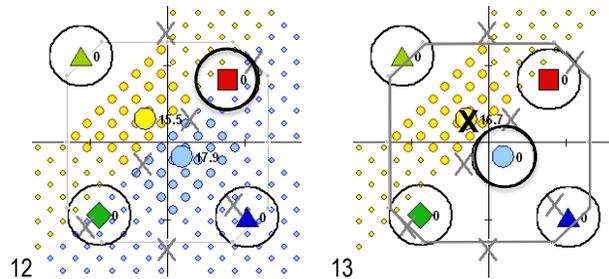


Un conseil diversifié et équilibré



Ce modèle d'électeurs rend leurs choix faciles à voir. SimElection™ a également créé des schémas en courbe de Gauss uniformes, aléatoires, personnalisés et normaux pour les jeux et la recherche. Pour en apprendre davantage sur la vie, jouez selon des modèles normaux.³

En 13, la case avec la moitié des bulletins contient tous les représentants sauf un. Le scrutin à vote unique transférable a-t-il tendance à favoriser et à élire des candidats en marge ? Quel est le pourcentage de voix nécessaire pour cinq représentants réunis ? Les représentants sont-ils distincts ? Équilibrés équitablement ? Bien centrés ?



Non. Plus de 83 %. Oui. Oui. Voir page 55.

Deleted: -

3. Simulation du scrutin proportionnel

Le scrutin proportionnel permet aux électeurs d'organiser de nombreux groupes ad hoc assez grands pour financer leurs articles préférés. Chaque électeur peut essayer d'aider quelques groupes différents à consacrer de l'argent, de la main-d'œuvre, de l'eau ou une autre ressource, à des projets ponctuels ou à des postes optionnels dans les budgets permanents ; *par exemple* Le scrutin proportionnel peut choisir des réparations pour les routes, mais pas de nouveaux itinéraires.

Allocations de ressources ponctuelles

Cette carte montre les plantes publiques proposées par les électeurs sur un campus. Souvent, le site le plus proche d'un électeur lui est le plus utile et constitue son premier choix. Mais dans ce cas, il y a quatre groupes d'intérêt distincts : Rouge, Jaune, Vert, et Bleu. Les éléments peuvent être proches les uns des autres sur la carte tout en étant très éloignés en termes de couleur. Ainsi, la carte indique un troisième facteur en tant que couches profondes de couleur sur la page.

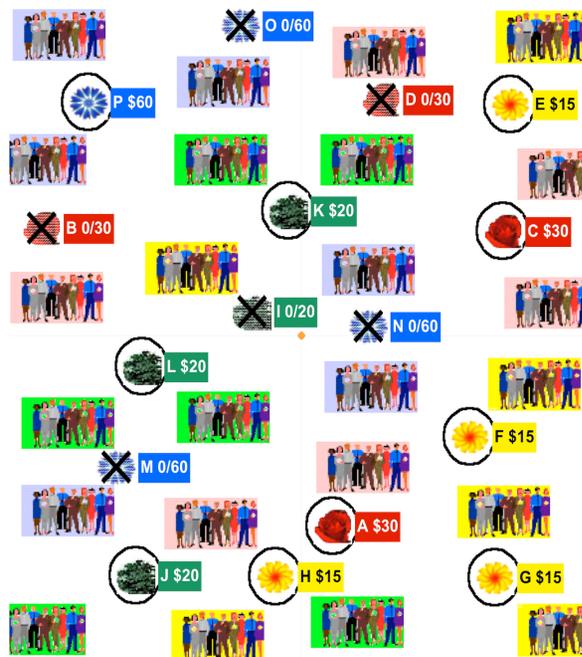
Il s'agit de la proposition d'un **jardin de fleurs bleues**. Ce n'est pas ce que **souhaitent** les électeurs rouges, même si c'est à proximité. Un électeur préfère l'article le plus proche avec sa couleur préférée.

Ici, un club de jardinage disposait de 240 \$ pour acheter des plantes publiques et chaque groupe d'intérêt a obtenu un quart des votes. Donc quel a été le montant alloué par chaque groupe ?

Un rosier rouge coûte 30 \$, deux gros tournesols, 15 \$, un arbuste à feuilles persistantes, 20 \$, une passiflore bleue, 60 \$. Un groupe n'ayant que quelques propositions peu coûteuses seraient susceptible de toutes les financer. Cela a-t-il été le cas ici ?

52 Réponses : 60 \$, 60 \$, 60 \$, 60 \$. Oui pour les tournesols.

Carte du campus



N'importe quel grand groupe peut **concentrer** ou **étaier** ses dépenses.

La règle d'attribution de Loring utilise un scrutin de Condorcet pour financer certains articles, puis un scrutin proportionnel. Le scrutin de Condorcet finance des articles qui présentent un vaste intérêt pour les majorités ad hoc. Il vous permet de voter pour un gagnant certain sans gaspiller aucun de votre propre pouvoir. Le scrutin proportionnel finance ensuite des articles ayant des attraits plus restreints et plus intenses.

Comparaison de 3 conseils, chacun doté de 5 sièges

1. La **Règle de formation de Loring** élit quelques représentants par un scrutin de Condorcet, le reste par un scrutin à vote unique transférable ; voir page 8. Sur cette carte suivante, le scrutin de Condorcet élit **Al** ; puis la pleine représentation par quatre **sièges**, le scrutin à vote unique transférable élit **Bev, Di, Fred et Joe**. La carte indique le nom de chaque vainqueur en **gras**.

2. La **méthode de Condorcet** élit les candidats les plus proches du centre des électeurs : *Al, Bev, GG, Joe et Fred*. La partie inférieure droite ou sud-est n'a pas de représentant ; le conseil n'est donc pas bien équilibré. Le nom de chaque vainqueur est indiqué en *italique*.

3. **Pleine représentation** par cinq sièges **Le scrutin à vote unique transférable** élit **Bev, Di, Fred, GG et Joe**. Chaque nom est souligné. Cela a éliminé **Al** !



Remarquez deux surprises

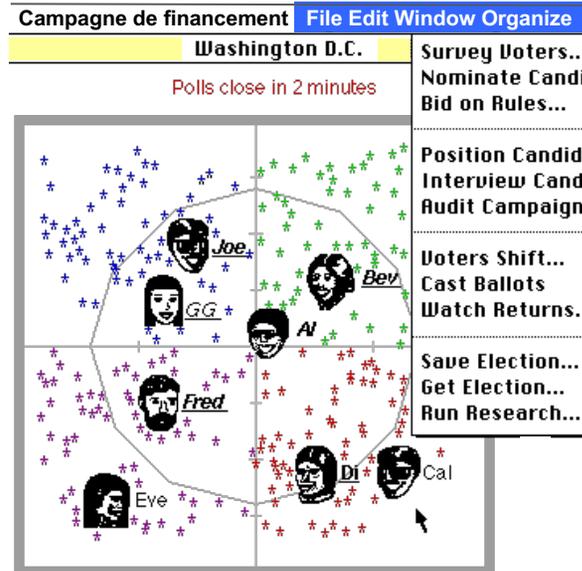
1. Cela peut paraître surprenant que **la pleine représentation étendue** permette au vainqueur **central du scrutin de Condorcet** à être l'électeur décisif du **conseil**. Avec ces outils, la diversité politique peut constituer une source d'équilibre et de modération ainsi qu'une perspective large.

2. **Les représentants centraux** peuvent diriger un **vaste conseil de représentants proportionnels** vers **des majorités élargies**, avec les modérés de *toutes* tendances. Cela peut ajouter à ou remplacer certains des « freins et contrepois » souvent utilisés pour modérer l'action d'un conseil.

La **représentation proportionnelle mixte** pourrait élire des représentants distincts et centraux, pages 19 et 29.

Bien centré et équilibré

Une **formation** de conseil associe l'étendue et l'équilibre de **la représentation proportionnelle** et le centrage du **principe de Condorcet**.



L'électeur décisif **d'un conseil**, sur une question telle que les budgets, ou les règlements, peut fortement influencer ces décisions.

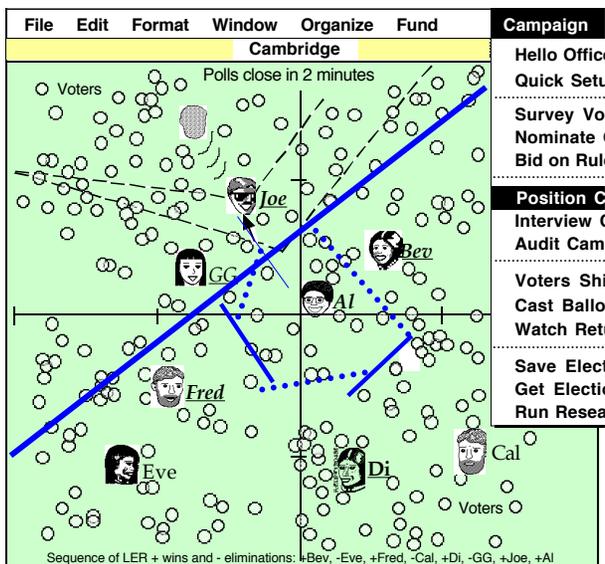
Le scrutin à vote unique transférable œuvre à l'élection d'un **conseil équilibré** avec des modérés et souvent un centriste. Mais il n'incite aucun représentant à contenter une **majorité centrale** d'électeurs. *C'est le cas du* principe de Condorcet.

Deleted: ..

Deleted: siège

4. Regardez le scrutin de Condorcet trouver le centre

Cette carte place une ligne à mi-chemin entre Al et un adversaire. Les électeurs du côté d'Al sont plus proches d'Al et, par conséquent, classent Al en position plus élevée que son adversaire. Par exemple, la longue ligne indique un nombre d'électeurs plus important du côté d'Al que de celui de Joe. Ainsi, Al remporte cette épreuve. **Al remporte une majorité très différente sur chaque adversaire ici.** Pour ce faire, les positions politiques d'Al doivent être *centrales* et bénéficier d'un *large soutien*. page 31



Par opposition, le scrutin à vote unique transférable requiert le soutien le plus intense, des votes de premier rang, pour éviter une élimination précoce. • page 48 **C'est également le cas du** scrutin majoritaire préférentiel, avec une ligne d'arrivée élevée de 50 % + une voix.

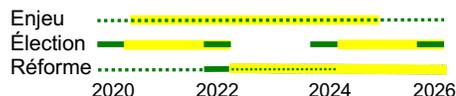
Parties annexes

La réforme électorale est rentable

Les campagnes d'enjeux enseignent aux électeurs et aux représentants depuis des années. Cela règle un problème, mais corrige rarement la source.

Les campagnes électorales coûtent très cher d'un seul coup. La plus grande faction peut fausser toutes les politiques pendant quelques années.

Les campagnes de réforme peuvent coûter moins cher, mais les réformes du vote préférentiel peuvent améliorer le vote et les résultats pendant de nombreuses années.



Frais de **campagne en vert**, **résultats en jaune**.

Voix les plus fortes :: Mandats :: Politiques

Le vote préférentiel élargit la base de pouvoir, le nombre de **votes effectifs et d'électeurs favorables** : [Pages](#)

1	un P-DG ou un Président d'une pluralité à une majorité	14, 31
2	un conseil d'une pluralité à plus des trois quarts	17
3	le budget de quelques blocs de pouvoir à tous les électeurs	24
4	une politique d'une majorité unilatérale à une majorité absolue	30

Les votes pour des choix réels comptent pour un vrai pouvoir démocratique. Cela requiert de grands mandats pour gouverner les nouveaux pouvoirs non démocratiques dans les secteurs de la finance, des médias, du marketing et plus encore. Les mandats permettent aux actions d'atteindre des objectifs populaires, en établissant la démocratie et ses dirigeants.

Les réformes électorales favorisent d'autres réformes

1 Les règles d'accès aux bulletins de vote rendent difficile pour les petits partis d'être inscrits sur les listes de candidats, car les grands partis craignent les « candidats en lice dans l'unique but de faire perdre. » Pour calmer cette peur, laissez les électeurs classer leurs choix de repli. **e vote préférentiel, VP**, permet d'élargir les élections.

3 Une agence de presse est susceptible d'être plus performante si les abonnés dirigent plus de parties que les propriétaires ou les annonceurs. Il existe une méthode à faible coût pour tout groupe d'adhésion : **le scrutin proportionnel** peut récompenser les meilleurs blogueurs d'actualités.

3 Le financement des campagnes publiques permet aux représentants et aux adversaires d'accorder moins de temps à leurs sponsors, plus de temps à leurs électeurs. Un plan offre à chaque électeur des bons d'une valeur de 50 \$ à offrir.¹ De tels cadeaux sans nom ou **Le scrutin proportionnel** peut réduire les remboursements corrompus. Les sponsors offrent des cadeaux pour acheter les circonscriptions décisives.² **Le vote préférentiel** et **la représentation proportionnelle** rendent cela plus difficile.

1 2 Ainsi, les grandes entreprises et les milliardaires sont susceptibles d'acheter un nombre moins important de sièges.

« Il est très difficile de nous voir réparer le climat tant que nous n'aurons pas réparé notre démocratie. » Dr. James Hansen³

1 2 Les bonnes écoles, les impôts et les élections peuvent aller de pair.⁴ Les écoles renforcent nos compétences de groupe et notre savoir-faire politique.

1 Les congés sabbatiques mettent en concurrence le représentant actuel et un ancien représentant revenant de congé, réflexion et recherche. Ensuite, les candidats sont deux avec des antécédents dans la fonction ! Deux semblables ne séparent pas un groupe qui utilise **le vote préférentiel**.

4 Les assemblées citoyennes⁵ et leurs référendums peuvent obtenir davantage de choix et de contrôle en utilisant les principes de Condorcet. Les lois sur les règles de scrutin, la rémunération des représentants, **les sponsors**, etc. nécessitent des référendums dans la mesure où les représentants présentent des conflits d'intérêts.

La société civile bâtit la démocratie

Les marchands et les travailleurs au sein des confréries médiévales ont obtenu certains droits en développant **des compétences de groupe**, une unité, et des alliés. **Maintenant, les conseils locaux, les coopératives et les écoles peuvent acquérir des compétences.**

La pensée empirique s'est développée à l'ère des Lumières, menant à des révolutions pour **les droits de l'homme**.⁶ Désormais, les droits doivent inclure la représentation équitable et le scrutin proportionnel.

Un grand besoin pour les travailleurs a souvent contribué à augmenter leur salaire et leur force politique, par conséquent **l'égalité politique** au sein d'une société. **Maintenant, des impôts plus progressifs⁷ peuvent contribuer à l'égalité politique.**



Partez dans un endroit (ou une organisation) plus démocratique

Pour obtenir de bonnes politiques rapidement, allez là où elles sont utilisées. Par exemple, voulez-vous le contrôle démocratique et les économies à long terme des services publics **détenus par un pays** ou une coopérative ?⁸

Les P-DG peuvent avoir besoin de s'affirmer, mais pas d'être autoritaires. Cela corrompt le commerce et entrave les droits de l'homme.⁹

Q ; Comment les règles de scrutin peuvent-elles **réduire** **es abus de pouvoir** ?

A : Avec le **vote préférentiel**, les adversaires se comportent mieux p.14, **représentants décisifs modèrent** p.54. **La représentation équitable** p.51; **le scrutin proportionnel** p.24; et les réformes à la p.58 étendent le pouvoir. **Mais un scrutin uninominal donne un mauvais exemple.** 59

Deleted: lessponsors

Mieux voter, mieux vivre

Ces données suggèrent que pour élire un bon gouvernement qui adopte des politiques irréprochables en matière de santé, d'éducation, de fiscalité⁷ et d'autres politiques, **un pays a besoin de votes efficaces et non gaspillés**

La **représentation équitable** permet-elle d'élire davantage de femmes ? p.20

Ont-elles tendance à améliorer les résultats en matière de santé et d'éducation ?¹⁰ Peuvent-elles améliorer les faibles revenus et réduire les crimes violents ?

Les taux de participation **électorale** ou les sièges remportés par **les femmes** ont-ils tendance à être plus faibles dans les pays où il y a plus de : personnes ? diversité ? religion ? polygamie ? corruption ? militarisme ? fortes chaleurs ? ! Ces éléments sont-ils plus difficiles à changer que les règles de scrutin ?



Définitions et sources des données

Mesures de pouvoir et de politiques respectables, vers 2016

Moyenne de Moyenne des sièges par circonscription électorale ;

Union interparlementaire

% de femmes du corps législatif principal ; Union interparlementaire

% de participation Institution internationale pour la démocratie et l'assistance électorale

Classement sanitaire le premier est le meilleur ; Organisation mondiale de la Santé

Résultats en mathématiques Programme pour l'international Évaluation des élèves ; OCDE

% de pauvreté des enfants vivant sous le seuil de la moitié du revenu médian ; OCDE

Taux de criminalité par million ; 7^e Enquête des Nations Unies sur les tendances de la criminalité

Les scores pondérés par la population donnent la moyenne d'une règle de scrutin.

60 Les chiffres **les plus mauvais** du tableau sont indiqués en **gras**.

Pays **Femmes** **Santé** **Pauvreté%**
Sièges **% Participation** **Math** **Criminalité**

La participation des États-Unis augmente de >15% au cours des années d'élection présidentielle. 4.15.22

Deleted: 2.1.22

Notes de bas de page par chapitre

Pour chaque chapitre, les numéros de note de bas de page redémarrent à un. [J'abrège](#) et formate au besoin pour correspondre à la largeur de la page. Je privilégie les sources en ligne qui utilisent des données d'élections réelles ou des simulations réalistes. C'est essentiel pour la recherche réaliste.

Il s'agit du premier livre consacré aux **formations de conseils**, **au scrutin proportionnel**, et aux règles de procédure inhérentes aux **procédures de Condorcet**. [Accuratedemocracy.com](#) (a) contient des pages concernant chaque règle de scrutin. Elles comportent des liens, des vidéos et un logiciel gratuit : [@ z_tools.htm](#).

[FairVote.org](#) contient des modèles de bulletins de vote, des règlements, des articles, des rapports de recherche, des articles sur l'éducation des électeurs, des vidéos et plus encore.

Ressources Vote préférentiel

<https://www.rankedchoicevoting.org/>

https://www.fairvote.org/rcv_activist_toolkit

Deleted: J'abrège

Quelques questions à poser

Quelques questions de base à poser sur une règle de scrutin :

Un groupe l'a-t-elle utilisée à plusieurs reprises pendant plusieurs années ?
 Dans quelle mesure leur scrutin a-t-il été consécutif et concurrentiel ?
 Quels étaient les pourcentages de participation électorale et de votes perdus ?

Quels avantages cela confère-t-il aux électeurs et aux dirigeants ?

Son profil de vainqueurs est-il erratique ou cohérent au fil des années ?
 S'il est cohérent, le modèle est-il proportionnel ou uninominal ?
 S'il est uninominal, le vainqueur est-il issu d'une tendance ou du centre ?
 S'il est issu du centre, l'attrait du gagnant est-il large ou restreint ?
 À quelle fréquence a-t-il été manipulé par un remaniement arbitraire,
 un effet de spoiler, un programme noyauté, un vote stratégique ou d'autres
 votes truqués ?

Quelques questions de base à poser concernant la recherche sur la règle de scrutin :

Les données proviennent-elles de : 1) Compétitions réelles, 2) Simulations par ordinateur avec : A) répartitions habituelles des électeurs et des candidats B) répartitions bizarres, 3) Exemples inventés, 4) Preuves mathématiques. Seule la première inclut vraiment la psychologie humaine. La plupart des sources citées ici **utilisent des données réelles** ou des simulations réalistes D'autres types de données risquent d'être « à données inexactes, résultats erronés » et peuvent être fascinantes sur le plan mathématique, mais trompeuses dans la vie réelle.

Les principes hybrides Condorcet-Scrutin majoritaire préférentiel résistent mieux aux manipulations.^{4,2} Ils sont encore mieux que la majorité par scrutin majoritaire préférentiel habituelle. Tous les systèmes de vote décisifs et non dictatoriaux peuvent parfois être manipulés. Les questions qui se posent sont donc les suivantes : 1) « À quelle fréquence chaque mode de scrutin peut-il être manipulé au sein d'un électoral réaliste? » 2) « Dans quelle mesure la manipulation est-elle facile ? » et 3) « À quel point ses conséquences sont-elles préjudiciables ? »

Pourquoi réaliser ces travaux ? Pour aider le plus grand nombre de personnes, leur donner des outils pour prendre de meilleures décisions de groupe, allouer des ressources et réduire les conflits, page 35. L'effet multiplicateur est énorme dans la mesure où un petit budget pour le vote peut générer des budgets beaucoup plus importants. Par conséquent, beaucoup d'écoles, de clubs et de villes adoptent le vote préférentiel.

Glossaire et Index

La démocratie juste donne aux groupes une juste part des sièges et des dépenses, elle réduit les arnaques et adopte une politique qui domine tous les adversaires. *4 objectifs*

	Pages
un Mandat est l'autorisation d'un prêt de voix effectives à un vainqueur. C'est un objectif fondamental. Par opposition à une voix perdue.	11-17, 57
une Majorité correspond à plus de la moitié des voix.	11-, 14-, 30-, 56
une Pluralité détient le pus de voix, souvent pas une majorité. " les règles utilisent le vote par oui ou non ; par opposition au vote préférentiel.	6, 11, 23, 31-, 61
un vote préférentiel vous permet de classer votre premier choix et vos choix de repli. C'est un outil pour des votes effectifs et des parts équitables	14, 33, 46
un seuil de victoire ou ligne d'arrivée est le pourcentage des voix requis par un principe pour l'emporter.	6, 14, 17, 42-, 48
une voix perdue a été accordée à un perdant, l'excédent d'un vainqueur ou un représentant sans pouvoir. Cela décourage le vote et affaiblit la démocratie.	12-18, 23, 27
un amendement hostile détruit les chances ou les effets d'une proposition de loi. un amendement opportuniste ne se rapporte pas à la proposition de loi initiale.	30, 33, 36

Voir également **Résumé et Index des avantages** à la page 34.

Acronymes et synonymes	Pages
Processus de consensus.....	33, 36-
PC , principe de Condorcet, Comparaison deux à deux.....	28-30-, 45, 54-56
FC , Formation de conseil.....	Nouveau 8-, 31, 54-56
SP , Scrutin proportionnel.....	Nouveau 22-24-, 36-, 43-44, 52-
RE , Représentation équitable , Représentation équitable (États-Unis); voir également SVUT, RP, Représentation proportionnelle, RPM.....	7, 16-18-, 54, 61
VP, Vote préférentiel (États-Unis), inclut :	
VSUT , Scrutin à vote unique transférable pour représentation équitable.....	42, 48-51, 54
SMP , Scrutin majoritaire préférentiel (États-Unis), Vote préférentiel majoritaire (Aus), SA, Scrutin alternatif (Royaume-Uni) pour CU.....	14, 39-42, 56
CU , une circonscription unilatérale élit un représentant.	6, 16, 19

Deleted: Quels avantage

Deleted: -

Deleted: perdu

Deleted: 1