



# الديمقراطية الصحيحة

4 أدوات جديدة وألعاب ملونة



توجيه المدارس والنوادي والمدن وغير ذلك

التعليم

الديمقراطية الصحيحة

التصويت العادل

" هذا الموقع الإلكتروني هو موقع معني بتعلم الأمور المتعلقة بالديمقراطية. " تكتب فيه المؤلفة زوي ويل، مؤلفة كتاب *Most Good, Least Harm*، وهي تشغل منصب رئيس معهد التعليم الإنساني.

" ... مساهمة كبيرة في قضية الديمقراطية. " جون إم ريتشاردسون، الرئيس السابق لمؤسسة الوقف الوطني للديمقراطية.

" تهانينا على هذا العمل الرائع. " روبرت فولر ، الرئيس السابق لكلية أوبرلين، مؤلف كتاب *Somebodies and Nobodies, and All Rise*.

يتيح لك الدليل التمهيدي والألعاب والصور

## القراءة والإدراك والتعلم

تتسم أفضل قواعد التصويت بالسرعة والسهولة والعدل. حيث توفر المساعدة للمجموعات بدءًا من نطاق الفصول الدراسية ووصولاً إلى النطاق العالمي. وتتميز النتائج بكونها تتمحور بشكل جيد كما أنها سريعة الانتشار.



فهي تعزز الأصوات الداعمة لأحد الرؤساء أو السياسات و النسب العادلة من المقاعد أو الإنفاق.



## للاستخدام والمتعة

شارك هذا الكتيب الملون مع الأصدقاء. عزز الدعم في مدرستك أو ناديك أو مدينتك. استمتع بسياسات وعلاقات أفضل. الصفحات 34 و35 و61.

## بعض المستخدمين والمؤيدين

1. التصويت حسب ترتيب التفضيلات، حيث يتم انتخاب القادة في العديد من الأماكن:

2. من خلال استخدام طريقة التصويت حسب ترتيب التفضيلات عند فوز أكثر من فرد يتم انتخاب مجلس بأكمله في كامبريدج، على مدى عقود، استخدم الناخبون الأستراليون والأيرلنديون التصويت حسب ترتيب التفضيلات في الانتخابات المحلية والوطنية.

تدعم العديد من المجموعات طريقة التصويت حسب ترتيب التفضيلات.

## نبذة عنا

info@fairvote.org

حول FairVote

FairVote هي مؤسسة لا تتحاز إلى حزب بعينه معنية بالإصلاحات الانتخابية التي تمنح الناخبين المزيد من الخيارات، والتعبير عن آرائهم بالإضافة إلى التمثيل الديمقراطي الذي يصب في صالح الشعب الأمريكي على اختلاف طوائفه.

تتمتع FairVote بسجل حافل منذ عام 1992 كأحدى المؤسسات الرائدة في هذا المجال، حيث إنها معنية بالإصلاحات الانتخابية على المستوى المحلي ومستوى الولاية والمستوى الوطني من خلال البحث الاستراتيجي والاتصالات والتعاون المشترك وتنتج في تحقيق ذلك. واليوم تأتي كركيزة أساسية تدعم عملية التصويت حسب ترتيب التفضيلات والتمثيل العادل في الدوائر التشريعية بنظام فوز أكثر من فرد وهو الأمر الذي من شأنه أن يضيف المزيد من الإيجابية على العملية الانتخابية، مع ضمان تمثيل أكثر عدلاً بالإضافة إلى المزيد من الحملات المدنية.

VotingSite@gmail.com

حول عملي

خلال عام 1990، منحني كل من جون آر تشامبرلين وصمويل ميريل الثالث الإنز باستخدام نتائج بحثهم الإحصائي المحاكي لتعزيز قاعدة التصويت حسب ترتيب التفضيلات الهجينة بحسب مبدأ كوندورسييه. وفي تسعينيات القرن الماضي، قمت بإنشاء *PoliticalSim*<sup>TM</sup> و *SimElection*<sup>TM</sup>. حيث تم إجراء مقارنة مع 30 قاعدة من قواعد الانتخابات التي تتعلق بفوز أحد المرشحين وفوز أكثر من مرشح من جميع أنحاء العالم وتم استخدامها في عدد قليل من الجامعات. تظهر الصفحات من 48-56 المخططات الأساسية من ألعاب المحاكاة. وقد أدى هذا البحث الخاص بي إلى *Democracy Evolves*<sup>11</sup> خلال عام 1997. وقد ساعدت في تقديم خدمات إلى FairVote كمسؤول ويب وأمين مكتبة. وعلى مدى 10 سنوات، قمت بتحفيز مجتمع Twin Oaks حيث قاموا بتوسيع نطاق استخدامات التصويت للحصول على نسبة عادلة. (الصفحتان 24 و44) يلخص هذا الكتيب *Accurate Democracy*<sup>12</sup>.

تأتي أهدافي كنتائج لقرارات جماعية أفضل (صفحة 61)، من خلال تغييرات منهجية (على سبيل المثال، الصفحات 34، 58)، ومن خلال استخدام الأفراد لأدوات أفضل (على سبيل المثال، الصفحات 24، 27، 33، 35).



## المحتويات



فيما يلي **ثلاث خطوات** لتعلم **أربع أدوات** تصويت فهي شاملة، ولكنها تتمحور حول منهجية واحدة، وسريعة وسهلة تكشف كل خطوة عن المزيد في الأدوات القوية

### I الدليل التمهيدي للتصويت يروي قصص الأدوات **الأربع**

- 4 ..... ❶ المآسي والفترات ومدى تقدم الديمقراطية
- 10 ..... 1. **انتخابات إعادة الفورية** تفرز قائدًا **ذائع الصيت**
- 16 ..... 2. **التمثيل العادل** يوفر حالة من التوازن **بين من وقع عليهم الاختيار**
- 22 ..... 3. **التصويت للحصول على نسبة عادلة** إعداد **ميزانيات اختيارية** **جديد**
- 28 ..... 4. **مبدأ كوندورسيه** يعمل على سن **سياسة متوازنة** "
- 32 ..... ❷ الأصوات المزورة، جريماندر والتنوع
- 34 ..... ★ **المؤثرات الاجتماعية على أدوات القرار الجماعي**
- 36 ..... ❸ **الإجماع** على **سياسة واحدة** أو **ميزانيات متعددة**
- 38 ..... ❹ كيف يمكن لمجموعتك تجربة أداة القرار

### II. ألعاب ورشة العمل دعونا ندخل إلى عمليات الإحصاء **الأربع**

- 39 ..... 1. القائد، 2. **النائب**، 3. **الميزانيات**، 4. **السياسة** **جديد!**

### III. SimElection™ **بالخرائط** توضح أنماط الإحصاء

- 48 ..... 2. **النواب**، 3. **الميزانيات**، **المجلس**، 4. **السياسة** **جديد**

- 57 ..... ❶ **التعاقب**: إصلاحات التصويت تساعد على توفير إصلاحات أخرى

- 60 ..... ❷ الجداول، والحواشي والمراجع

- 68 ..... ❸ **مسرد المصطلحات والفهرس**، من نحن



نحن نؤمن بأن هذه **المعلومات** يجب أن تتاح بشكل مجاني، إلا أن طباعة هذا الكتيب **الملون** على هذا النحو النادر تبلغ تكلفته ما يتجاوز 10 دولارات أمريكية. لذلك فإننا نطبع نسخًا قليلة ونتيح الفرصة أمام الكتاب الإلكتروني: <https://AccurateDemocracy.com/AcDem.pdf> الذي دائمًا ما يمثل النسخة الأحدث إصدارًا.

يرجى السماح للآخرين **بمشاركة** هذا لتحسين عملية التصويت داخل الأندية والمدارس والمدن والولايات. ما الذي سينيغي عليك القيام به أو توفيره للعيش في مناخ يغلب عليه طابع الديمقراطية التي تتسم بالتنقيف و الدقة على نحو أكثر؟

ضع في اعتبارك المساعدة **FairVote.org**

**مصادر الصورة:** تغطية Rawpixel؛ صفحة العنوان Adrian de Kock، Cape Town SA، 1994؛ الصفحة 5 Kiichiro Sato؛ صفحة 38 مرسيديس بنز؛ صفحة 44 ويكيبيديا؛ صفحة 47 راديو مينيسوتا العام؛ صفحة 59 Flickr pool، Local Living Venture؛ لم تتم إضافة الآخرين. تم تغيير جميع الصور.

© CC BY-SA 3.0 2022، تُعد Robert Loring AccurateDemocracy وشعارها علامات تجارية. نحن نشجع إجراء عمليات المراجعة وإعادة الطبع والترجمات.

www accuratedemocracy.com/z\_prints.htm معاينة النظام القياسي الدولي لترقيم الكتب (ISBN) 978-1-7362637-0-9

يرجى إرسال أي طلبات أو أسئلة أو تعليقات أو تحيات لي عبر

**VotingSite@gmail.com**

## أين هي المشكلة

نعلم جميعًا كيفية إجراء التصويت عندما يكون هناك مرشحان فقط: حيث يمكن التصويت لأي منهما. في هذه المنافسة البسيطة، يكفي التصويت بنعم أو لا.

ولكن بمجرد ترشح ثلاثة مرشحين لمنصب واحد، تصبح المنافسة أكثر تعقيدًا. بجانب أن هذا النوع القديم من التصويت لم يعد مناسبًا.<sup>3</sup>

بل إنه أسوأ فيما يتعلق بتوزيع حصص عادلة **لمقاعد المجلس**، أو تحديد العديد من **الميزانيات**، أو الاستقرار على سياسة **متوازنة**. وتبرز قواعد التصويت المعيبة لدينا نتيجة لعدم إدراك ذلك:

**هناك استخدامات مختلفة للتصويت، وهناك البعض ممن يحتاجون إلى أنواع مختلفة من التصويت.**



هل يمكن سماع أصواتهم؟

## I. الدليل التمهيدي للتصويت

### اثان من بين العديد من المآسي

تفشل الطرق القديمة لجمع الأصوات في تمثيل مجموعات كبيرة في العديد من الأماكن. في الولايات المتحدة، كان لدى ولاية كارولينا الشمالية العدد الكافي من الناخبين السود لحسم نتيجة منطقتين انتخابيتين. إلا أنهم كانوا أقلية موزعة على ثماني مناطق. لذلك وعلى مدى أكثر من 100 عام، لم يحققوا الفوز في الكونجرس. وكناخبين، تم إسكاتهم - وكانت النتائج مأساوية.<sup>1</sup>

أخضع الشمال الغربي نفسه للشتات عن طريق تغيير قوانين الغابات مرارًا وتكرارًا. وفي غضون عام ومع غياب سن القوانين القوية المتعلقة بالغابات، أدى قطع الأشجار المتسارع إلى إهدار الموارد. إلا أن فرض القيود المفاجئة على قطع الأشجار يؤدي إلى إفلاس بعض العمال والشركات الصغيرة.<sup>2</sup> إذا ما تأرجحت هذه السياسة بعض الشيء، فإنها ستؤدي إلى قطع الغابات واختفاء الأنواع، ثم العائلات والبلدات، مرارًا وتكرارًا.



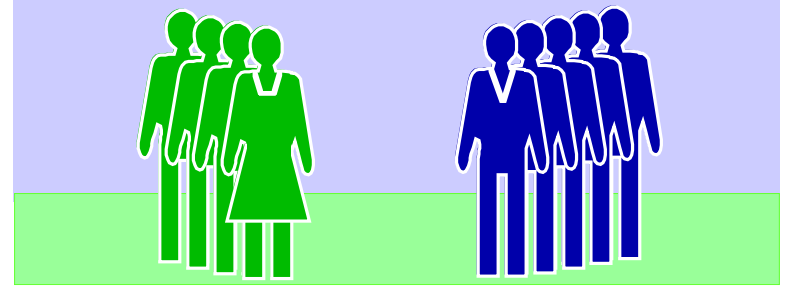
ما الذي يمكن أن تفعله التقلبات الكبرى في السياسات الأخرى؟



## العهود والقواعد والمجاسن

### خلال القرن التاسع عشر

الفائز يستحوذ على جميع الدوائر ← المجاسن البعيدة عن المركز

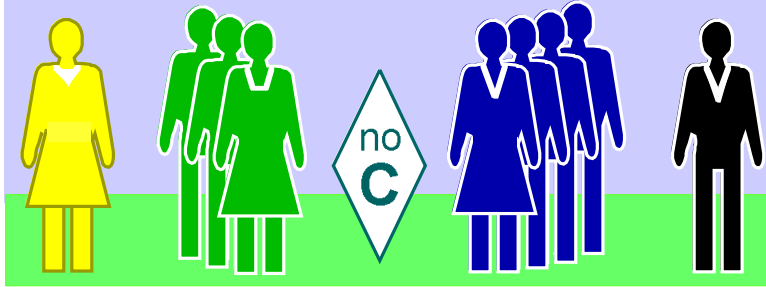


\$\$\$ السياسات \$\$\$

مجلس نموذجي منتخب من خلال قاعدة التعددية

### خلال القرن العشرين

الانتخابات ← الأغلبية من جانب واحد



\$\$\$ السياسات \$\$\$

مجلس نموذجي منتخب عن طريق التمثيل العادل

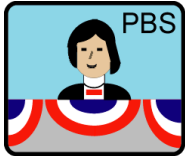
**تم تطوير نظام التمثيل العادل** عام 1900 لإنهاء بعض المشاكل الرئيسية الناجمة عن قاعدة التعددية. وتستخدم معظم الديمقراطيات الآن نظام "التمثيل العادل". حيث يتم انتخاب عدة ممثلين عن كل دائرة انتخابية. ويعطي هذا النظام مجموعة تحصل على سبيل المثال على 20% من الأصوات 20% من مقاعد المجلس. لذا فإن نظام التمثيل العادل يوفر **حصصًا عادلة** للمقاعد.<sup>6</sup> غالبًا ما يطلق عليه مسمى التمثيل النسبي.

ومن الإيجابيات الناتجة عن هذا الأمر أنه يؤدي إلى تمثيل واسع للقضايا والآراء. إلا أنه عادة لا يوجد حزب مركزي (**انظر** أعلاه) وغالبًا ما يرفض أكبر حزبين العمل معًا. لذا فإن الحزب الذي يتمتع بأكثر عدد من المقاعد يشكل أغلبية حاکمة. ثم يقومون بوضع السياسات التي تخدم مصالحهم.

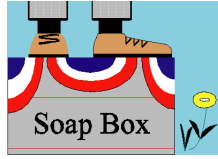
لا تزال بعض الدول الناطقة باللغة الإنجليزية تحصي الأصوات بحسب قاعدة التعددية القديمة في إنجلترا. حيث يتم انتخاب ممثل واحد فقط من كل منطقة - ولا يتطلب الفوز الحصول على أغلبية الأصوات. ويقتصر الأمر على اختيار الشخص الذي يحصل على أكبر عدد من الأصوات التي يدون بها "نعم" فقط.

تميل الدائرة التي بها ممثل واحد فقط إلى إنشاء حزبين كبيرين فقط<sup>4</sup> حيث لا يتمتع سوى مرشحوهم بفرص جيدة. ويزداد الأمر سوءًا؛ فغالبًا ما يجعل انحياز المنطقة هذا المنصب بمثابة "مقعد آمن" في حين يكون الجمهور أسيرًا للحزب بعينه. لذلك لا يُمنح الناخبون في الدائرة التي يوجد بها هذا النظام التعددي سوى خيارات قليلة للغاية أو أنه حتى لا يتم منحهم خيارًا حقيقيًا.<sup>5</sup>

إذا تم منح الناخبين في عدد قليل من الدوائر خيارات حقيقية، فقد تنتقل سلطة وضع السياسات من فصيل من النواب إلى فصيل آخر. (يحظى **نواب التحالف الأزرق** # بالأغلبية هنا. ↑) الآمال والمخاوف من السياسة الراديكالية تغير من مخطط السياسة الاستقطابية. تغلب القسوة على كل جولة بشكل جزئي بفعل قاعدة الفائز يستحوذ على جميع الدوائر.



## مدى تقدم الديمقراطية



تطبق السياسة الوسطية مجموعة ضيقة من الأفكار. فهي تقف بمثابة حائل أمام فكرة المنافسة: الآراء والاحتياجات والأهداف والخطط. كما تعيق السياسة أحادية الجانب أيضًا فكرة المنافسة.

تحاول سياسة المساومة التفاوض على جميع الأفكار. إلا أن الأفكار المتناقضة التي يتم إجبارها على الاندماج معًا غالبًا ما تأتي بنتيجة عكسية.

تمزج السياسة المتوازنة بين الأفكار المتوافقة من جميع الجوانب. تحتاج هذه العملية إلى المدافعين عن الأفكار المتنوعة. علاوة على ذلك، فهي تحتاج إلى منسقين أقوياء ومستقلين. يمكن لممثلي التصويت المتأرجح إرضاء قاعدة دعمهم العريضة من خلال تشكيل أغلبيات معتدلة في المجلس.

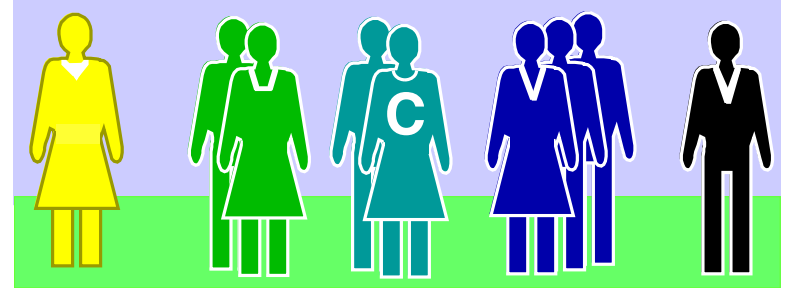
تعمل الأغلبية الواسعة والمتوازنة على وضع سياسات واسعة ومتوازنة. وتميل هذه الأغلبية إلى تحقيق ما يمثل فائدة لأكثر عدد من الأشخاص.

السياسات المتميزة هي أحد أهداف الديمقراطية الحقيقية. ويتم قياس نجاحهم من خلال عدة عوامل مثل تثقيف الناخب النموذجي ودخله، وحرية وسلامته وصحته وأوقات فراغه.<sup>8</sup>

غالبًا ما تؤدي القواعد القديمة إلى تحريف النتائج وتضر بالديمقراطية. تتسم المجموعة بكونها **شاملة**، إلا أنها **تتمحور حول** موضوع محدد بجانب أنها **حاسمة** — من أجل المساعدة على جعل إجراءاتها **تتسم بالشعبية**، ولكنها **مستقرة وسريعة**. سظهر أفضل الأدوات لضبط الميزانيات أو وضع سياسة أيضًا هذه الصفات في قصصنا ورسوماتنا وألعابنا.

## خلال القرن 21

المجالس التي تتكون من مجموعات ← أغلبيات متوازنة



\$\$\$ السياسات \$\$\$

تم انتخاب المجلس بموجب القواعد المركزية وقواعد التوزيع العادلة

ستنتخب قواعد المجموعة معظم النواب عن طريق التمثيل العادل بالإضافة إلى أن بعض النواب (نظر أعلاه) سيتم انتخابهم عن طريق قاعدة **مركزية**.

لذا فإن وجهات النظر داخل المجلس ستكون **واسعة الانتشار**، ولها **نقطة تلاقي** محورية، تتطابق مع الناخبين بشكل أكثر دقة. = ● + ○ هذا هو الهدف.\*

ستظهر الصفحات اللاحقة كيف يمكن للقاعدة أن تنتخب ممثلًا يتمتع بدعم واسع ووجهات نظر مقاربة من الناخبين.<sup>7</sup> لذلك سيكون الفائزون على مقربة من تحقيق غاية المجلس الذي تم انتخابه وفقًا للتمثيل العادل. وقد ينتج عن وجود **الناخبين المتأرجحين الأقوياء** في المجلس، مع **المحزرات القوية** تشكيل أغلبيات معتدلة.

لن يرغب العديد من الناخبين في قاعدة الدعم الواسعة هذه في سياسات وسطية ضيقة. سيرغبون على الأرجح في أن تجمع السياسات **أفضل الاقتراحات من جميع المجموعات**.

\* تدل ألوانه على الشعارات المستهدفة أو السياسية.

## الانتخابات التعددية

نرى هنا ثلاثة متنافسين يتقدمون ويطلبون التصويت. يفضل كل ناخب المرشح صاحب الموقف الأقرب إليه. صوت الناخب المتواجد على اليسار بـ "نعم" للمرشح المتواجد على اليسار.

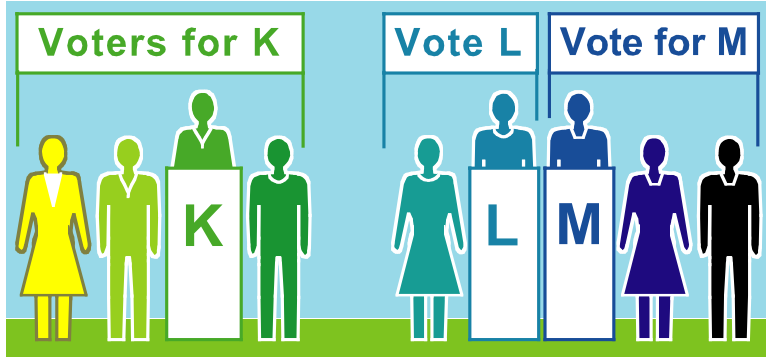
السيدة K هي الأوفر حظاً بين المرشحين الأربعة.  
L هو الأوفر حظاً بين المرشحين الاثنين M هو الأوفر حظاً بين المرشحين الثلاثة.  
المرشحان L و M يعملان على تفتيت أصوات الناخبين على اليمين.

هل يحصل أي شخص على الأغلبية (أكثر من النصف)، نعم أم لا؟  
من الذي يحصل على التعددية (العدد الأكبر من الأصوات)، L، K أم M؟  
من يحصل على ثاني أكبر عدد من الأصوات، L، K أم M؟  
تردد إجابات الأسئلة في نهاية كل صفحة.

التعددية الأقل تعطي الفائز تفويضاً ضعيفاً.

هذه هي الأصوات الفعلية التي تمنح السلطة للفائز بالموافقة وليس بالإكراه. تعمل التفويضات القوية على دعم وتسريع الإجراءات للوصول إلى الأهداف العامة.

وفقاً لقاعدة التعددية، يفوز صاحب أكبر عدد من الأصوات.



K هي الأوفر حظاً بين الناخبين الأربعة.  
M هو الأوفر حظاً بين المرشحين الثلاثة.  
L هو المرشح الأوفر حظاً بين الاثنين المتنافسين.

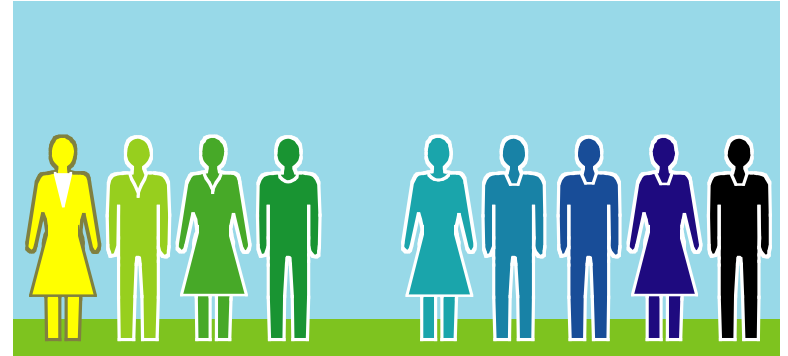
## 1. انتخاب قائد

### تسعة ناخبين

دعونا نفكر في هذه الانتخابات: تسعة ناخبين يريدون انتخاب قائد. تشير الأرقام في هذه الصورة تشير إلى المواقف التي انحاز لها هؤلاء الناخبون. إنهم يصطفون على طول طيف سياسي من اليسار إلى اليمين. كأننا وجهاً لهما سؤالاً، "إذا كنتم تريدون خدمات عامة تتمتع بجودة عالية وضرائب مثل فرنسا أو ألمانيا، يرجى الوقوف ↓ هنا. قف هنا ↓ إذا كنت تريد أن تكون مثل كندا، إذا كنت تريد أن تكون مثل الولايات المتحدة قف هنا ↓. فيما يتعلق بالضرائب المنخفضة والخدمات الحكومية في المكسيك، قف هناك ↓."

خلال هذا الكتيب، سوف نعرض المواقف السياسية بهذه الطريقة الرسومية المقننة.

تسعة من الناخبين يصطفون بشأن قضية.



شراء مع ضرائب أقل  
خدمات حكومية متدنية

شراء مع مزيد من الضرائب  
خدمات حكومية متميزة

تساعد هذه الألوان القراء الأقل قدرة على رؤية الألوان.

## انتخابات جولة الإعادة

وفقاً لإحصاء التعددية، قد يلجأ المرشحان اللذان قد حصلوا على أعلى الأصوات إلى خوض جولة الإعادة. ويؤدي هذا الأمر إلى إقصاء المرشحين الآخرين جميعاً مرة واحدة. سيصوت الناخبان اللذان كانا قد صوتا لصالح L الآن لصالح M. هل يتمتع كل منهما بسلطة أوسع نطاقاً من الناخب الآخر؟

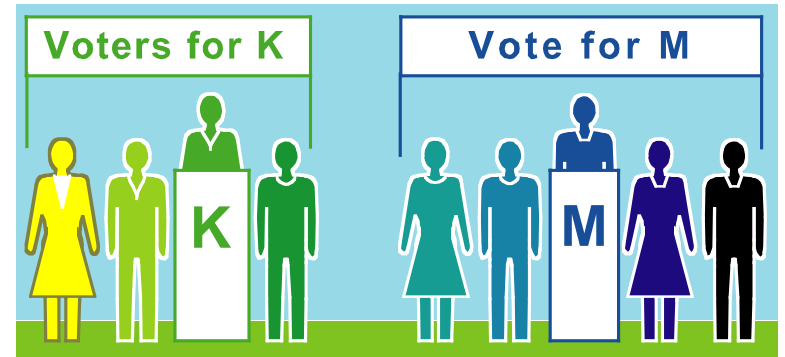
تفشل الأصوات الضائعة في ترجيح كفة الخاسر.

الأصوات المؤثرة تتجج، قاعدة التصويت التي تحتوي على الكثير منها تكون أكثر دقة وعدالة واستجابة.

هل تضع الانتخابات التعددية المزيد من الأصوات؟  
هل يثني هذا الأمر الأعضاء عن التصويت؟  
هل تمنح جولة الإعادة تفويضاً أقوى؟

تتمحور جولة الإعادة حول سؤال محدد، "أي جانب هو الأقوى؟" لاحقاً، سيستخدم هؤلاء الناخبون قاعدة تصويت أخرى ليتساءلوا، "أين يقع مركزنا؟" وستستخدم مجموعة أكبر قاعدة للتساؤل، "أي ثلاثة من هؤلاء يمكنهم تمثيلنا على نحو أفضل؟"

في جولة الإعادة، يتنافس صاحباً أعلى الأصوات ضد مرشح واحد.



المرشح M هو الفائز في جولة الإعادة. أربعة أصوات ضائعة.

لا، لكل ناخب صوت واحد فقط.  
نعم، نعم، تفويض الأغلبية.

## السياسة في بعدين للقضية

عندما تتعلق المزيد من القضايا (أو الهويات) بالناخبين، تحافظ قاعدة التصويت على طابعها.<sup>1</sup>

هنا نرى الناخبين يختارون المواقف موزعة على بعدين للقضية: من اليسار إلى اليمين بالإضافة إلى الأعلى والأسفل. إن موقف الشخص من أحد الأبعاد لا يساعد كثيراً على التنبؤ بموقفه من البعد الآخر.

يجوز للناخب ترتيب المرشحين بحسب أي قضية (قضايا). فالناخب يفضل المرشح الذي يشعر أنه الأقرب إليه.

يرجى الارتقاء عند المطالبة بالمزيد من اللوائح المتعلقة بالحماية. يرجى التنحي إذا كنت تريد إجراءات حماية أقل. اتخذ المزيد من الخطوات لمزيد من التغيير.

يُظهر الفصل الخاص بألعاب المحاكاة والبحث مزيداً من الإحصاءات ذات البعدين أو الثلاثة أبعاد.

يتخذ سبعة عشر ناخباً مواقف حول قضيتين:

المزيد من اللوائح أو الإقلال منها ⇄ ودفع الضرائب مقابل الخدمات ⇄



M يفوز في جولة الإعادة.

K تفوز بالتعددية.

من أجل الوضوح، المرشحة "هي" والناخب "هو"

## أنماط التصويت الفوري في جولة الإعادة

واجه المساعد السابق للدكتاتور في كوريا الجنوبية اثنين من المرشحين من دعاة الإصلاح ممن يحظون بشهرة واسعة، أثناء ترشحه لمنصب الرئاسة. حصل الاثنان على أغلبية الأصوات إلا أنهما قاما بتفتيت أصوات أنصارهما. لذلك فاز المساعد بالأغلبية (37%، 28%، 27%)، وقد أراد تفويضه لمواصلة السياسات القمعية. وبعد سنوات، أُدين بتهمة الخيانة في جرائم قتل الحكومة للمتظاهرين المؤيدين للديمقراطية التي اتسمت بكونها مأساة.<sup>5</sup>

غالبًا ما يحظى المرشح الاحتياطي للناخب بذات درجة المرشح المفضل لديه، إلا أن الآخر يكون ذائع الصيت. لذلك، من خلال سقوط أحد الإصلاحيين، ربما يكون التصويت الفوري في جولة الإعادة قد انتخب المرشح الأقوى بالأغلبية.



من خمسة فصائل إلى تفويض بالأغلبية.

- 1) **فيوليت** تخسر؛ لذلك فإن المرشحين الاحتياطيين يحصلون على هذه الأصوات.
  - 2) أماريلتا تخسر؛ يحصل المرشحون الاحتياطيون على هذه الأصوات.
- يبدأ هذا **الرئيس التنفيذي** في مجموعة كبيرة من الناخبين في الجانب الأكبر، ثم تشكل الأغلبية. يساعد هذا في العمل مع الممثلين في الجانب الأكبر من المجلس النموذجي.

على مدى 11 عامًا استخدمت بابوا غينيا الجديدة نظام التصويت الفوري في جولة الإعادة ثم قاعدة التعددية لمدة 27 عامًا إلا أن العنف العرقي شهد حالة من التزايد. لذلك تحولوا مرة أخرى إلى نظام التصويت الفوري في جولة الإعادة وانخفض معدل العنف.<sup>6</sup>

لقد استخدمه الناخبون الأيرلنديون والأستراليون على مدى عدة عقود. ويطلقون عليه لقب التصويت البديل أو التصويت التفضيلي. غالبًا ما يطلق عليه الأمريكيون تصويت الاختيار التصنيفي. يسرد الغلاف الداخلي بعض المجموعات التي تستخدم هذا النظام في الولايات المتحدة الأمريكية.<sup>7</sup> وغالبًا ما يساعد النساء على تحقيق المساواة في السياسة.<sup>8</sup>

تبدأ لعبة التصويت الفوري في جولة الإعادة الخاصة بورشة العمل في الصفحة 39.

## الهدف من التصويت الفوري في جولة الإعادة هو: الفائز بالأغلبية، من انتخابات فردية.

يتسم التصويت بالسهولة. رتب **المفضل** لديك كخيار أول، و**خيارات احتياطية**: الثاني والثالث وما إلى ذلك. على النحو المفضل لديك.\* انتهى واجبك المدني في التصويت.

الآن بات صوتك مهم لمرشحك الأعلى تصنيفًا. إذا لم يحصل أي مرشح على أصوات الأغلبية، فإن المرشح صاحب عدد الأصوات **الأقل يكون هو الخاسر**. لذلك فإننا ننحي هذا الفرد من الإحصاء. يبقى تصويتك مع المرشحة المفضلة لديك إذا ما استمرت في التقدم. وفي حال تعرضها للخسارة، فإن تصويتك مهم لدعم الخيارات الاحتياطية الخاصة بك. يتم تكرار الأمر إلى أن يحصل أحد المرشحين على أصوات الأغلبية.

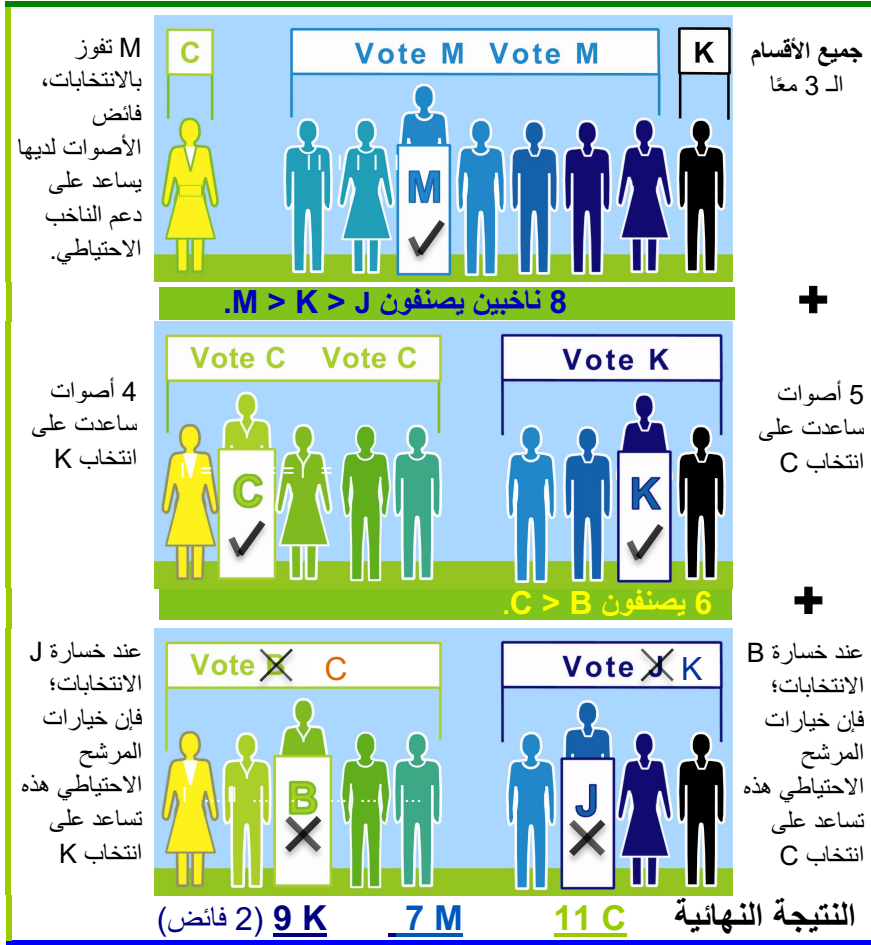
### ما أهمية دعم التصويت الفوري في انتخابات الإعادة

- تمنحك فرصة اختيار مرشحين احتياطيين مزيدًا من القوة والحرية للتعبير عن الآراء مع تقليل مخاطر إضاعة فرصة التصويت.
  - ليس هناك ما يعرض مرشحك الأول للضرر من خلال تصنيف المرشح الاحتياطي حيث لا يكون له أي تأثير ما لم يتعرض مرشحك الأول للخسارة.
  - ليس هناك ما يدعو للقلق بشأن تفتيت الأصوات في فصيل حيث يمكن أن تكون أصوات (الخاسر) الخاسرين ذات أهمية في دعم المرشح الاحتياطي لكل مؤيد.
  - الفائز بالأغلبية من انتخابات واحدة، لذلك لا يوجد فائز بتفويض ضعيف ولا انتخابات إعادة مكلفة.
  - الإقبال الكبير على التصويت من شأنه أيضًا توفير تفويض قوي. غالبًا ما تنخفض نسبة الإقبال في جولة الإعادة.<sup>2</sup>
  - يظهر المزيد من التحضر والإجماع<sup>3</sup> عندما يطلب المرشحون من أنصار المنافس التصويت لهم كمرشح احتياطي.<sup>4</sup>
- \*تظهر الصفحات 33 و46 بطاقات الاقتراع.



## واحد انتخابات التمثيل العادل

فكرة جيدة، "حافظ على الصف بأكمله. قم بتغيير الأصوات المطلوبة من 2/1 القسم إلى 4/1 من الفصل بالإضافة إلى 1. للفوز هنا، تحتاج إلى أوراق اقتراع 7 ناخبين. A قد يصنف الناخب المرشح الأول لديه والمرشح الاحتياطي. إذا خسر المرشح الأول الانتخابات، فإن صوته مهم لدعم المرشح الاحتياطي."



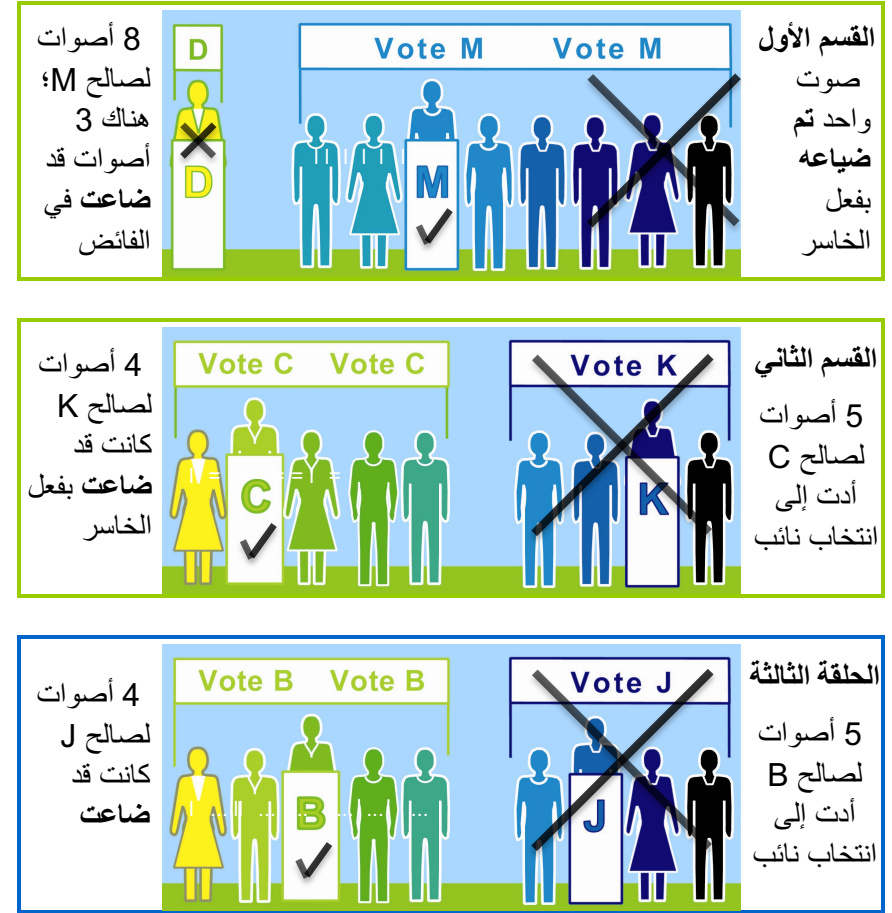
\* الآن تحصل الأقلية على نائب واحد وتحصل الأغلبية على 2 من النواب.

يكون هذا التفويض عادلاً، ودقيقاً وشائعاً وقوياً.

## 2. انتخاب النواب

### ثلاثة انتخابات الفائز الفردي

فئة تتألف من 27 شخصاً تريد انتخاب لجنة مكونة من 3 أعضاء. يقول أحدهم، "يتم انتخاب نائب من كل قسم دراسي. للفوز هنا، تحتاج إلى الحصول على أصوات 5 ناخبين فقط."



\* أقلية من 11 ناخباً استطاعت الحصول على 2 من النواب؛ وهذه هي قوة الأغلبية.

أما في حال توزيعهم، 3 أو 4 في كل قسم، فلن يكون لديهم أي نائب. قد يؤدي ذلك إلى إضاعة العديد من الأصوات، لذا فهي عملية غير منتظمة ويسهل التلاعب بها.

## الحصص العادلة والنواب المعتدلون

شيكاغو من الولايات التي لا تنتخب أي جمهوريين في انتخابات الكونغرس، على الرغم من أنهم يفوزون بما يصل إلى ثلث أصوات المدينة. إلا أنه على مدى أكثر من قرن تنتخب نوابًا من كلا الحزبين. استخدمت الولاية قاعدة عادلة لانتخاب 3 نواب في كل دائرة. أعطى معظم الناخبين حزب الأغلبية 2 من النواب وحزب الأقلية نائب واحد. لذلك لم يكن هناك منطقة لا يمكن الفوز بها أو مهملة من قبل حزب واحد، جمهور أسير للطرف الآخر.

وعادة ما اتصف الجمهوريون في شيكاغو بكونهم معتدلين. وكذلك كان النواب الديمقراطيون من معازل الجمهوريين. حتى الحزب الأكبر في المنطقة كان يميل إلى انتخاب نواب أكثر **استقلالية**. يمكنهم العمل معًا من أجل وضع سياسات معتدلة.<sup>3</sup>



✓ حصص الأصوات تساوي حصصًا عادلة من المقاعد.

**تحولت نيوزيلندا** في عام 1996 من الدوائر الفردية إلى طبقة الدوائر الفردية التي تحظى بالتمثيل العادل. ويطلق على هذا النظام اسم النظام النسبي المختلط أو MMP. الدائرة الصغيرة ذات المقعد الواحد تركز أكثر على القضايا المحلية. يتيح لنا نظام التمثيل العادل انتخاب نواب يتمتعون بمناقشات واسعة النطاق.

ارتفعت أعداد المقاعد التي حصلت عليها **النساء** من 21% إلى 29%. ارتفع عدد النواب الذين يمثلون سكان الماوري الأصليين من 7% إلى 16%، وهو ما يتناسب تقريبًا مع سكان الماوري. كما انتخب الناخبون 3 نواب بولينيزيين بالإضافة 1 ممثل آسيوي.<sup>4</sup>

## مبدأ التمثيل العادل هو:

### تأتي قاعدة الأغلبية عن طريق تمثيل المجموعات بما يتناسب مع ناخبهم.

أي أن، 60% من الأصوات تحصل على 60% من المقاعد وليست جميعها. كما أن 20% من الأصوات تحصل على 20% من المقاعد وليس عدم الحصول على شيء. وهذا ما يسمى **بالتوزيع العادل للمقاعد**.

ما آلية عمل ذلك؟ هناك ثلاثة مكونات أساسية:

• ننتخب أكثر من نائب واحد من دائرة انتخابية.

• عندما تصوت لأكثر من واحد؛ فأنت تصوت لصالح قائمة.

• يتاح بين يديك قائمة تضم مجموعة أو تقوم بتجميع مرشحك المفضلين في قائمة.

• كلما زاد عدد الأصوات التي تحصل عليها القائمة، زاد عدد النواب الذين تنتخبهم.

## ما السبب وراء دعم التمثيل العادل

• **يذهب التوزيع العادل للنواب إلى المجموعات المنافسة، لذا فإن لدى المرشحين المتنوعين**

فرص حقيقية للفوز حتى يتمتع الناخبون **بخيارات حقيقية** بالإضافة إلى **أصوات مؤثرة** حتى تكون **مشاركة الناخب** قوية.<sup>1</sup>

• **تفوز النساء** بواقع مرتين أو ثلاث مرات أكثر من المعتاد<sup>1</sup> لذلك فإن **الأغلبية الصحيحة** تفوز

- بالإضافة إلى الكثير من: الاختيارات، ونسبة المشاركة، والأصوات الفعالة، والأصوات

المتساوية لكل نائب، لذا فإن **السياسات تطابق** الرأي العام بشكل أفضل.<sup>2</sup>

يطلق الكثير من الناس على هذه العملية اسم التمثيل النسبي.

## لماذا يتم انتخاب المزيد من النساء

**تنتخب نيوزيلندا وألمانيا** نصف نوابهم في الدوائر الفردية والنصف الآخر من قوائم التمثيل العادل. يقول البعض إن القواعد المستخدمة لديهم هي أفضل قاعدة لانتخاب البرلمان.<sup>5</sup> تنتخب الدوائر الفردية القليل من النساء، إلا أنه في نفس الانتخابات تنتخب القوائم الحزبية النساء بمعدل أعلى يبلغ مرتين أو ثلاث مرات مقارنة بغيرها.<sup>1</sup>

يكون المرشح الأكثر أماناً للحزب في دائرة فردية هو الذي ينحدر من الجنس أو العرق أو الديانة المهيمنة، إلخ. لذلك غالباً ما تؤدي الدوائر الفردية إلى تمثيل ضعيف للآخرين.

يقود التمثيل العادل الحزب لتسمية فريق متوازن من المرشحين لجذب الناخبين. وهذا أمر من شأنه تشجيع المرشحات من النساء.<sup>6</sup> يمكن للفريق أن يكون لديه تنوع طبقي وعرقي وثقافي. ويوفر لنا ذلك نواب متنوعين لتقديم يد العون.

## المزيد: المنافسة، الخيارات الحقيقية، مشاركة الناخبين، الأصوات الفاعلة، التفويضات القوية، نواب متنوعون، نواب من النساء، سياسات تحظى بشعبية

تحدثت بعض النساء الرائدات عن في السويد، يستخدم فيه بدء تشكيل حزب جديد في السويد، يقوم على مبدأ التمثيل العادل بموجب قاعدة التعددية، يشهد الحزب الجديد الكبير حالة من الانقسام، لذلك من المحتمل أن يتعرض للخسارة. إلا أن التمثيل العادل يوفر لكل حزب كبير نصيبه من المقاعد.

هذا التهديد الحقيقي جعل حزباً قديماً يقرر أن الخبرة الوظيفية لم تكن مهمة مثل المساواة بين الجنسين. لذا فقد تم إقصاء بعض الرجال ذوي الخبرة ليتصدر بعض النساء قائمة الحزب. وقد فزن بالفعل.<sup>7</sup> والآن يشغل المناصب بعض النساء ذوي الخبرة والقوة ممن يشكلن التحالفات.

## قواعد التصويت ونتائج السياسة

من الممكن أن تنتخب الدوائر الفردية نواباً بإجمالي عدد أصوات غير متكافئ. لذلك فإن أغلبية النواب قد لا يمثلون معظم الناخبين. يتطلب التمثيل العادل عدداً أكبر من الأصوات المتساوية لكل نائب. (الصفحة 17) إذاً كل أغلبية للنواب المنتخبين تمثل أغلب الناخبين. وينتج عن هذا سياسات أقرب إلى الرأي العام.<sup>2</sup>

~~أقل: أصوات ضائعة،  
دوائر يحدد فيها النواب  
سياسة الاحتكار،  
ديمقراطية مشكوك فيها~~

يرى العديد من الناخبين أن المرأة في سباق متعدد الفائزين لا تقاوم منافستها بقدر ما هي داعمة لفضاهاها.

تميل المجالس التي تضم عدداً أقل من النساء إلى بذل جهود أقل فيما يتعلق بالرعاية الصحية ورعاية الأطفال والتعليم والاحتياجات الاجتماعية الأخرى.<sup>8</sup> ثم تعاني المدارس والعيادات الفقيرة من التدهور؛ كذلك المواطنون والعمال يتضررون من سوء الحالة الصحية أو التعليم.

إذا كانت هذه الاحتياجات الملحة تحيط بنا في كل مكان، فإننا نتجاهل الحاجة الأساسية لإصلاح مصادرها الهيكلية. قاعدة التعددية هي جزء رئيسي معيب يجب استبداله. فهي تهدر الأصوات وتقلل من تمثيل معظم الناخبين. كما إنها تعطي النواب حافزاً أقل لمساعدة معظم الناخبين.

تؤدي الديمقراطية الأكثر دقة إلى نوعية حياة أفضل، كما يتم قياسها من خلال الدرجات في الصفحة 60. إننا نود جميعاً الحصول على نتائج أفضل لجودة الحياة لبلدنا ومدننا ومدارسنا ونوابنا وتعاونياتنا. لذلك يجب عليك مساعدة الأصدقاء للتحديث عن ذلك ومحاولة تطبيق قواعد الانتخاب هذه.

ستعرض ألعاب وسيمز التمثيل العادل المزيد.

## أنماط التمويل غير العادل

تتيح الموازنة القائمة على المشاركة للجيران إجراء عمليات البحث، والمناقشة والتصويت على كيفية إنفاق جزء من ميزانية المدينة. في أمريكا الجنوبية، انتشر هذا الأمر من مدينة واحدة في عام 1989 إلى مئات اليوم. غالبًا ما يتقدم التقدم بهذه الطريقة. يشير البنك الدولي إلى أن الموازنات القائمة على المشاركة قد تحد من الفساد وتميل إلى رفع مستوى صحة المجتمع والتعليم.<sup>1</sup>

خلال عام 2010، أعطى أحد أعضاء البلدية في شيكاغو مبلغ 1,300,000 دولار للميزانية القائمة على المشاركة.<sup>2</sup> إلا أن قاعدة التعددية جعلت هناك حالة من عدم المساواة بين الأصوات والناخبين. على سبيل المثال، خلال عام 2011، حصل كل تصويت لمساعدة بناء المنتزهات على 501 دولارًا. كانت تلك التكلفة مقسومة من جانب الناخبين. ولكن إذا تم اختيار أماكن ركن الدرجات، فإن كل صوت يحصل على 31 دولارًا فقط. وهذا فيه إجحاف كبير. والأسوأ من ذلك، أن معظم الأصوات أهدرت على الخاسرين.<sup>3</sup>



تزداد القواعد الانتخابية السيئة سوءًا عند اختيارها مشاريع. فليست هناك دراية بالتكلفة، لذلك غالبًا ما يتم تمويل عنصر مكلف للغاية مع التخلي عن مجموعة تحصل على العديد من الأصوات مقابل كل دولار. للفوز بهذه الحصيلة السيئة، يتم دمج العديد من المقترحات في مقترح واحد. ويستمر رفع تكلفتها إذا كان ذلك يجذب المزيد من الأصوات.

خلال إحدى السنوات، حصل صندوق المنح الدراسية على العديد من الأصوات الفائضة. كانت هذه الأصوات ضائعة لأنها لم يكن لها أي تأثير. لذلك في العام التالي، اختار العديد من المؤيدين عدم إضاعة التصويت على هذا "الفائز المؤكد". وكانت الخسارة! لقد رأوا أن هناك حاجة إلى قاعدة تصويت لا تضيع فائض الأصوات.<sup>4</sup>

وفي بعض الأحيان تزيد حصة الميزانية القائمة على المشاركة للناخب عن 1000 دولار!

## 3. تخصيص الميزانيات

### حصص عادلة لشراء المصالح المشتركة

انتخاب النواب هو الاستخدام الأكثر وضوحًا لقواعد التصويت. قواعد اختيار المشاريع أو السياسة مهمة هي الأخرى. تحدث هذه القرارات الجماعية في كثير من الأحيان أكثر من الانتخابات. حتى أنها تحدث في مجموعات كثيرة بدون انتخابات.

يستطيع أعضاء الأندية والتعاونيات والكلبيات والجهات المانحة وغيرها الاستمتاع بمزايا التصويت للحصول على الحصص العادلة.

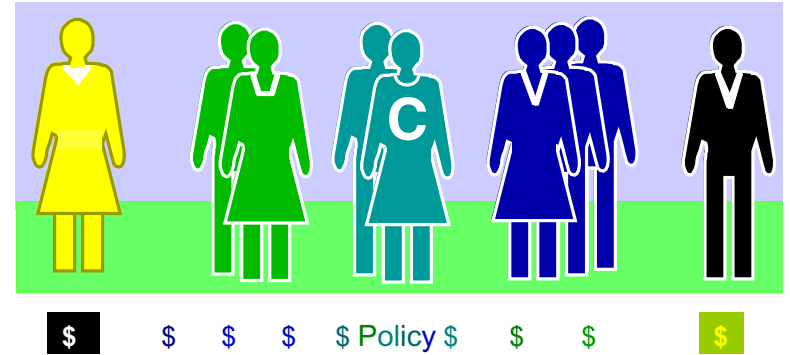
يوزع التمثيل العادل مقاعد المجلس بشكل عادل. وبالمثل، يمكن للأصوات توزيع بعض التمويل بشكل عادل.

**ملاحظة التقدم في الحقوق الديمقراطية.** تتسم كل خطوة بكونها أكثر إنصافًا وبالتالي نجد هناك الدقة والاستجابة والدعم والقوة على نطاق واسع.

✓ تصويت الأغنياء والفقراء والرجال أصحاب البشرة الملونة والنساء

🌍 التمثيل العادل لجميع المجموعات السياسية الكبرى

🌍 التصويت للحصول على الحصص العادلة من قبل مجموعات كبيرة من الناخبين أو النواب



لدى جميع المجموعات الكبيرة الحق في إنفاق بعض الأموال.

## الحصص العادلة والأغليات

إذا كانت الأغلبية تتحكم في جميع الأموال، فإن العنصر الأخير الذي يختارونه يضيف القليل إلى **سعادتهم**؛ ويحظى هذا الأمر بأولوية منخفضة. إلا أن هذه الأموال يمكنها شراء أولوية ذات أهمية مرتفعة لمجموعة أخرى ذات اهتمام كبير، مما يضيف المزيد إلى سعادتهم.

**من الناحية الاقتصادية:** تميل المنفعة الاجتماعية للمال والفائزين إلى الارتفاع إذا خصص كل منا حصة. يمنح التصويت العادل والمدرك للتكلفة عددًا كبيرًا من الناخبين المزيد مما يريدونه بنفس التكلفة = ناخبون أكثر رضا. كما تساعد الحصص على نشر فرص وحوافز جيدة.

**من الناحية السياسية:** يتمتع إجمالي الإنفاق بقاعدة دعم أوسع: فهو يستقطب المزيد من الناخبين لأن المزيد يرون أن خياراتهم ذات الأولوية تحصل على التمويل.



المشاريع  
البرامج  
الميزانيات

العناصر  
البضائع  
الخدمات

### الحصص العادلة

تساعد على نشر البهجة والفرص.

تسمح قواعد التعددية للأصوات الفائضة بإهدار قوة المجموعة الكبيرة وتسمح بتقسيم العناصر المتنافسة، كما هو وارد في الصفحة 14. تواجه المجموعات الأكبر في الغالب أكبر المخاطر.

**يحمي التصويت للحصول على حصص عادلة حق الأغلبية لإنفاق معظم الأموال.** يتم القيام بذلك عن طريق القضاء على الأصوات المنقسمة، كما هو الحال في التصويت الفوري في جولة الإعادة والأصوات الفائضة كما سنرى لاحقًا.

## مبدأ التصويت للحصول على نسب عادلة هو:

### سلطة الإنفاق للجماعات، بما يتناسب مع ناخبها.

لذلك فإن 60% من الناخبين يمكنهم إنفاق 60% من الأموال، وليس جميعها. تتيح لك حصة الاقتراع من الأموال التصويت لدفع حصصك من تكاليف العناصر المفضلة لديك.

التصويت سهل: ما عليك سوى ترتيب اختياراتك، كما هو الحال في التصويت الفوري في جولة الإعادة.

يدفع اقتراعه نصيبًا واحدًا لكل من التصنيفات العليا الحالية - بقدر ما تستطيع. يؤدي فرز جميع أوراق الاقتراع إلى إسقاط العنصر الذي يحصل على أقل عدد من الأصوات. تتكرر هاتان الخطوتان حتى يحصل كل عنصر متبقي على التمويل الكامل.<sup>3</sup>

## يثبت دفع حصة واحدة أنك تشعر أن العنصر يستحق تكلفته ويمكنك تحمله ضمن أولوياتك ذات الأهمية.

بعض مزايا التصويت للحصول على نسب عادلة

كل فائز يحظى بأولوية شائعة تستحق تكلفتها:

للتأهل للحصول على تمويل من مصدر مجموعتنا، يحتاج العنصر إلى "العدد الأساسي" من المصوتين أو أكثر.

يتميز مبدأ التصويت للحصول على نسب عادلة بالعدالة لأي عنصر بأي تكلفة ولناخبه:

يدفع الاقتراع حصة مكافئة للتصويت على عنصر مكلف. التكلفة / العدد الأساسي = 1 حصة على سبيل المثال، 100 دولار / 25 بطاقة اقتراع = 4 دولارات إذا تم تقسيم المزيد من بطاقات الاقتراع على التكلفة، فإن كل منها يدفع بنسبة أقل.

لذلك، يمكن أن تساعد أموال الاقتراع في المزيد من العناصر منخفضة التكلفة.

وهذا من شأنه **تحفيز** الناخب على منح تصنيفه الأعلى للعناصر التي يشعر أنها تمنح أكبر قدر من السعادة مقابل كل دولار.

راجع نقاط التصويت للاختيارات المصنفة 1 و 3 في الصفحة 14.



## مستويات الميزانية

يتيح التعاون الذي ساعد في تطوير نظام التصويت للحصول على حصص عادلة لكل ناخب تصنيف **مستويات الميزانية** لبعض العناصر.

يحتاج مستوى الميزانية للحصول على **العدد** الأساسي من الأصوات. فهو يحصل على عدد واحد إذا عرضت بطاقة الاقتراع مشاركة التكلفة حتى هذا المستوى أو مستوى أعلى. التكلفة / العدد الأساسي = 1 حصة = 1 صوت تدفع فقط وصولاً إلى المستوى الذي صوت له.

يخسر العنصر ذو المستوى الأعلى الأضعف هذا المستوى. أي أموال قدمتها بطاقة اقتراعك لهذا العنصر سوف تعمل على الانتقال ببطاقة الاقتراع الخاصة بك إلى أعلى التصنيفات التي تفتقر إلى دعمك. يتكرر هذا الأمر حتى يتم تمويل المستوى الأعلى لكل عنصر بالكامل من قبل مؤيديه. وبالتالي، فإن الحصص العادلة والتصنيفات الاحتياطية تحدد مجموعة من الفائزين مع **المزيد من المؤيدين**.



يجب أن يوافق العديد من الناخبين على أن هذه التكلفة تمثل أولوية عالية في حدود ميزانيتي.

تحدد المجموعة التي تتضمن 100 عضو الرقم الأساسي عند 25 صوتاً<sup>5</sup> لقد حصل خيارى الأول على عدد كافٍ من الأصوات، لذلك فقد دفع اقتراعى 4% من التكلفة. 100% / 25 صوتاً = 4%.

لقد خسر خيارى الثاني؛ هل أهدرت أياً من سلطتي؟

لقد حصل خيارى الثالث على 50 صوتاً، لذلك فقد دفع اقتراعى 2% فقط من التكلفة. هل هناك أي فائض في الأصوات؟ هل أهدرت الكثير من سلطتي بالتصويت لهذا الفائز المؤكد؟

الإجابات: لا شيء. لا شيء. ليس الكثير.

## المزيد من مزايا التصويت للحصول على حصص عادلة

عقب المناقشة، يمكن إجراء اقتراح **سريع** يتضمن العديد من العناصر. فهو يعمل على الحد من تأثيرات **خطة العمل** مثل عدم ترك أي أموال للعناصر الأخيرة أو الاستنادة لصالحها.

يتيح للمجموعات الفرعية تمويل العناصر؛ لذلك فهي تنتهج نهج **الفيدالية** ولكن بدون مستويات جديدة من القوانين والضرائب والبيروقراطية. كما أنه يمول مجموعة كبيرة حتى لو كانت مشتتة.

تسيطر كل مجموعة كبيرة على حصتها من المال فقط. وهذا يقلل من وسائلهم ودوافعهم **للدخول في مواجهات**. كما أنه يجعل الإمبراطوريات (الخفية) أقل ربحية.

**يهد العادل جسور الثقة** في الإنفاق من قبل المجموعات الفرعية ويزيد الدعم للمزيد. وهذا من شأنه الحد من الإنفاق عند أقصى حد للتحكم الفردي والمركزي.



### مزايا التصويت للحصول على حصص عادلة فيما يتعلق بالمجلس المنتخب

يمنح التصويت للحصول على نسب عادلة بعض السلطة لنواب المعارضة، لذلك فإن انتخابهم يكون أكثر **فاعلية**، وليس تصويماً لا طائل من ورائه.

يخفف من ميزانيات المجاعة التي تلحق الضرر بالمشاركين. يجعل إدارة المشروع أكثر **كفاءة**.

يمكن للناخب أن يرى من يمثل كل مشروع، أو تخفيضاً للضرائب أو تخفيضاً للديون؛ ثم إخضاع النائب **للمساءلة**.

في الألعاب، قد نصوت على المتع ونضحي بالفائزين!

## 4. وضع السياسات

### اختبار كوندورسيه رقم اثنين

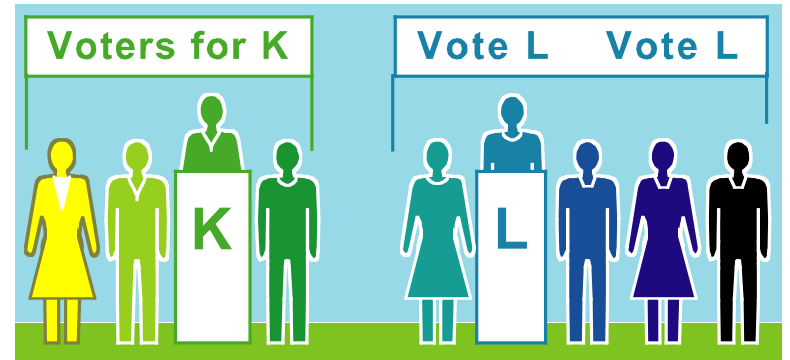
كانت جولة الإعادة في الصفحة 12 عبارة عن مسابقة تضم واحد ضد واحد فيما يتعلق بمواقف المرشحين M و K. قام خمسة ناخبين باختيار الموقف السياسي الذي يتبناه M على الموقف الذي تتبناه  $K. 5 > 4$

فيما يلي اختبارًا ثانيًا مع نفس الناخبين: تخسر K بفعل موقفها في هذا الاختبار الفردي.

تفوز المرشحة L بخمسة أصوات مقابل أربعة.  $4 < 5$

يصوت كل شخص مرة واحدة باستخدام بطاقة اقتراح بها تصنيف. تُظهر الصفحتان 33 و 46 اثنين من بطاقات الاقتراح الشائعة والبسيطة. توضح صفحة ورشة العمل جدول إحصاء كوندورسيه. و خريطة محاكاة توضح الناخبين وفق مبدأ كوندورسيه ممن لهم بعدين سياسيين.

### يواجه الأشخاص العديد من الصعوبات للعثور على مركز رأي المجموعة



K هي الأوفر حظًا بين الناخبين الأربعة. L هي الأوفر حظًا بين الناخبين الأربعة.

### اختبار كوندورسيه رقم ثلاثة

المرشحة L في آخر جولاتها بنتيجة ستة إلى ثلاثة.  $3 < 6$   
لقد فازت بأغلبية ضد كل من منافسيها.

لذلك فهي "المرشح الفاز وفق قاعدة كوندورسيه."  $L > M. L > K$

"...مثل هذا التفويض هو بلا شك عنصر حيوي في المسار الوظيفي التالي للفائز."<sup>1</sup>

من هو الفائز وفق قاعدة كوندورسيه في الصفحة 13، K، L أو M؟

وهكذا يختار إحصاء كوندورسيه الفائز المركزي.

فيمكنه انتخاب عضو معتدل للمجلس،

أو أعضاء معتدلين من الدوائر التي تنتخب وفق النظام النسبي المختلط

لكن هل من المحتمل أن يتم انتخاب نواب متنوعين،

يمكنه تحديد الرقم الأساسي للتصويت للحصول على حصص عادلة،

لكن هل من المحتمل أن يوزع الإنفاق بشكل عادل

هل يتسم الرئيس التنفيذي بكونه معتدل أم مؤيد في الغالب؟

انظر الصفحة 8،

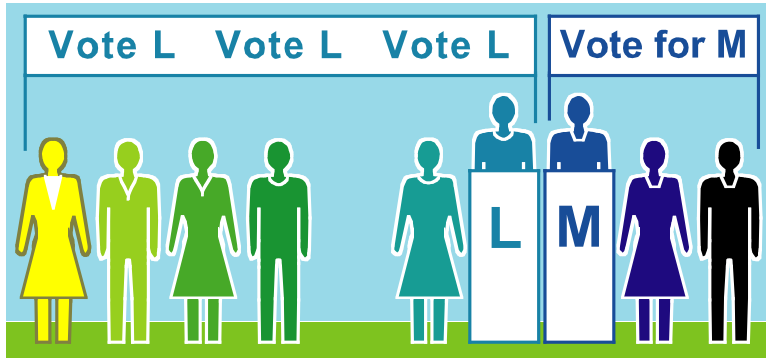
انظر صفحة 19.

نعم أم لا؟

انظر صفحة 26.

نعم أم لا؟

وماذا بشأن العمدة؟



حصل المرشح M على ثلاثة.

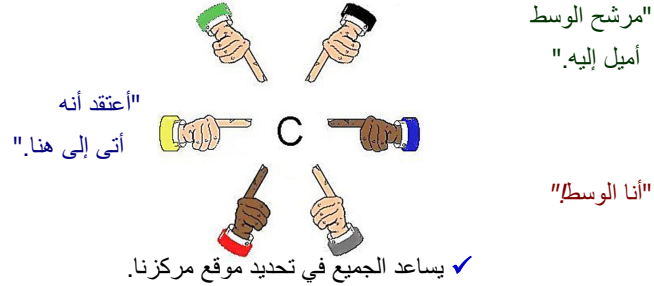
حصلت المرشحة L على ستة أصوات.

الإجابات: L لا لا ناقش هذه.

## سياسات ذات جاذبية أوسع

لا يحصل الفائز **بالتعددية** أو خلال جولة الإعادة على أصوات من الجانب الخاسر ولا يحتاج إلى إرضاء هؤلاء الناخبين. إلا أن كل خيار يتبع **إحصاء كوندورسيه** يحتاج إلى دعم من جميع الأطراف، لأن كل ناخب يمكن أن يصنّفه في مقابل أقرب منافسيه. وبالتالي فإن كل ناخب "يمكن الوصول إليه" ويكون ذو قيمة.

لذلك فإن الفائز يحظى بتوازن جيد وبشعبية كبيرة.<sup>2,3</sup> فقد أعطاه الناخبون المتواجدون في **المركز والجانب الأيمن** الأغلبية ليتفوق على أي سياسة يسارية. وفي الوقت نفسه، يفضلها الناخبون المتواجدون في **اليسار و المركز** بشكل كبير عن أي سياسة يمينية. **جميع الأطراف** تفضل هذا الأمر مقارنة بسياسة الوسط.



### كراسي مع دعم متوازن

يمكن من خلال **إحصاء كوندورسيه** انتخاب **رئيس و نائب رئيس** ليكونا **الناخبين المتأرجحين** في **مجلس المجموعة**، كما هو موضح في الصفحات 8 و 54. ولحسم المقعد، يحتاج المرشح إلى كسب تأييد واسع. وهو ما يعطيها **محفزات قوية** بغرض مساعدة المجلس في تحقيق التوازن بين عملياته وسياساته.

**التصويت الفوري في جولة الإعادة** يحظى بتأثيرات **محفزات** واستخدامات مختلفة.<sup>3</sup> ستضعنا الألعاب داخل كل إحصاء لتتعرف على آلية العمل.

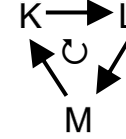
## الهدف من إحصاء كوندورسيه هو:

### الفائزون بالأغلبية، ضد أي متنافس فردي.

يجب أن يتفوق الفائز على جميع المنافسين **واحد ضد واحد**.

التشبيه الرياضي هو بطولة راوند روبن. " يحق لكل لاعب التنافس مرة واحدة مع كل منافس. إذا فازت بجميع جولاتها، فإنها تفوز بالبطولة.

تقوم كل جولة للتصويت بفرز جميع أوراق الاقتراع إلى مجموعتين. إذا قمت بتصنيف الخيار K في مستوى أعلى من L، فسيذهب اقتراعه إلى K. الخيار الذي يحصل على أكبر عدد من الأصوات يفوز بهذه الجولة. إذا فاز المرء بجميع الجولات، فإنه يفوز بإحصاء كوندورسيه. في "دورة تصويت" نادرة، يمكن للأغلبية تصنيف  $K > L$ ,  $L > M$  بالإضافة إلى  $M > K$ . ويمكن كسر هذه القاعدة من خلال التصويت الفوري في جولة الإعادة.<sup>2</sup>



### ما أهمية استخدام إحصاء كوندورسيه

\* **تصنف بطاقات الاقتراع الاختيارية** الخيارات ذات الصلة في بطاقة اقتراع واحدة مما يؤدي إلى **إضفاء السهولة على القواعد القديمة لتنظيم وتسريع** التصويت وهو ما يؤدي بدوره إلى **الحد** من تأثيرات **خطة العمل**، من الأخطاء البسيطة والتنوع، إلى التعديلات المدمرة والخارجة عن المجموعة.\*

\* **تميل السياسة المتوازنة إلى الثبات**، وبالتالي تكون حاسمة. ومع ذلك، يمكن لعملية متوازنة **إضفاء نوع من التهنية** على بعض المخاوف بشأن مراجعة **وتغيير** سياسة جيدة لتحسينها. ويؤدي كل ذلك إلى توفير الوقت والاحترام للديمقراطية.

\* **ليس هناك تفتيت للأصوات** من شأنه أن يؤدي إلى حالة من القلق لأن عمليات التكرار لا تساعد أو تؤدي بعضها البعض. يمكن للأغلبية المخصصة ترتيب كل ما تفضله على الخيارات الأخرى. تساعد بطاقات الاقتراع الخاصة بجميع الناخبين على تحديد الفائز المفضل لدى الأغلبية.

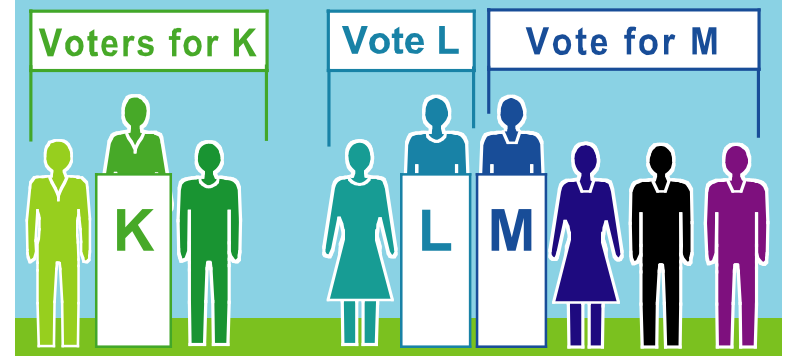
\* **مسرد المصطلحات في الصفحة 68.**

## مقاومة الأصوات المزورة

من خلال قاعدة التعددية، يخسر المرشح M في صفحة 11. لنفترض الآن أن حزبها قام بتقسيم حدود دائرتها الانتخابية. إنه يضيف عددًا من الناخبين، المصورين باللون الأرجواني، الذين يميلون إلى الإعجاب بالحزب ويستبعدون بعض الذين لا يحبونه. في هذا المقعد الآمن الخاص بالدائرة، يمكن للناخبين ذوي اللون الأزرق انتخاب المرشح M أو مرشحًا أقل مركزية قد يتسبب في حدوث استقطاب سياسي.<sup>4</sup>

إلا أن هذا التقسيم لم يغير الفائز وفق إحصاء كوندورسيه، I. لذا تظل السياسات مستقرة وتقلل من حدوث الانحرافات الكبيرة.

يمكن أن يؤدي إهدار العديد من الأصوات في كثير من الأحيان إلى فضح الذين يقسمون الدوائر؛ ينتج عن التمثيل العادل كلا الأمرين،<sup>5</sup> كما هو موضح في الصفحات 16 و 17.



4 صنفوا  $M > L > K$ . 2 صنفوا  $L > M > K$ . 3 صنفوا  $K > L > M$ .

للحصول على مقعد باستخدام إحصاء كوندورسيه أو التصويت الفوري في جولة الإعادة عبر الإعلانات والروبوتات والنقص الإخبارية، يجب علي تضليل الأغلبية، وليس التعددية فقط. كما أن الهدايا الخاصة بي للطرف الآخر "ممن يعملون على التقسيم" قد أخفقت في التقسيم.

التلاعب الخاطي بقواعد التعددية ليس أمرًا نادر الحدوث. ويدعو التصويت بالنقاط إلى الأصوات العالية والمنخفضة للغاية، حيث يستشعر الناخبون القلق، "هل اختياري الأقل تضر بخياري الأفضل؟"

إلا أن فرصة التلاعب في التصويت الفوري في جولة الإعادة أو وفق مبدأ كوندورسيه/التصويت الفوري في جولة الإعادة في انتخابات حقيقية هو أمر نادر الحدوث ومحفوف بالمخاطر علاوة على كونه يشكل صعوبة<sup>2</sup> لذلك لا داعي للقلق.

## خطة عمل أقل تزويرًا الآن!

تقوم بعض الاجتماعات بإعداد سياسة من خلال سلسلة من اختيارات نعم - لا، مع أو بدون قواعد النظام أو خطة العمل أو الأصوات. قد تتاح الفرصة أمام اقتراح مبكر للتغلب على كل اقتراح لاحق. وقد يؤدي قرار مبكر إلى منع بعض المقترحات اللاحقة. لذلك فإن "تكديس خطة العمل يمكن أن يساعد المقترحات أو يضر بها.

تناقش اجتماعات أخرى الخيارات المتنافسة كلها مرة واحدة. إلا أنه في كثير من الأحيان، لا يعبر العديد من الأعضاء عن خياراتهم الاحتياطية. لذلك فإن الخيارات المتشابهة تؤدي إلى وقوع الفقرة بين المؤيدين وتلحق الضرر ببعضهم البعض. وعندما تدفع الأقلية بخيار واحد فقد يبدو أنها هي المجموعة الأقوى. والأمر الأكثر حزنًا، هو أن تجد عضوًا لديه خيار متوازن إلا أن قلة من المؤيدين المتحمسين قد يتخلون عنه.

في كثير من الأحيان، تختار اللجنة جميع أجزاء مشروع القانون. يمكن للأعضاء الآخرين أن يصوتوا بنعم أو لا لتلك الحزمة، والتي قد تتضمن تعديلات غير متوقعة أو ذات أضرار.

غالبًا ما تؤدي الأصوات المزورة إلى وضع سياسات سيئة وخلق المزيد من العدا. لتقليل هذه المخاطر، دع الناخبين يصنفون المزيد من الخيارات.<sup>6</sup>

### المشكلة A، الاقتراح A في التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي

الخيار	التصنيف
استمرار المناقشة	3
مشروع قانون أساسي، الطلب الأساسي	2
مشروع قانون مع التعديل 1 (هل أنت مستفيد بالمجان؟)	1
مشروع قانون مع التعديل 2 (تعديل مضر؟)	8
مشروع قانون مع التعديلات 1 و 2	7
تأجيل إلى موعد محدد 7 أيام	4
إحالة مشروع القانون إلى إحدى اللجان	5
لا تغيير (تصويت لصالح الجمود المكشوف؟)	6

"الاقتراحات العارضة" لا تنتظر الاقتراح، على سبيل المثال، شكوى أو طلب شخصي.

## ★ التأثيرات والاستخدامات الاجتماعية

### هذه أدوات متعارف عليها بين الأشخاص

تسحب قواعد قرار المجموعة ثقافتها صوب الحصول على حصص عادلة/أو مبدأ الفائز يستحوذ على الجميع. إنها تنتشر القوة على نطاق واسع ومتوازن،/أو ضيق وغير متوازن. قد تتبع العلاقات الأخرى بين الأعضاء نماذجهم.

تضفي القواعد العادلة على التعاون المزيد من الأمان والسرعة واليسر. ويأتي ذلك في صالح الأشخاص والجماعات الذين يميلون إلى التعاون. وقد يؤدي إلى تعاون الآخرين في كثير من الأحيان.



تصبح السياسة أكثر مبدئية وسلمية عندما تساعدنا جميع القواعد في إيجاد حصص عادلة وأغلبية مركزية. وقد يحد هذا الأمر من المخاوف السياسية داخل مجتمعنا؛ مما يساعدنا على أن نحظى بمزيد من القبول والإبداع والحرية.

لذلك فإن القواعد الأفضل يمكن أن تساعدنا في بناء قرارات أفضل، بالإضافة إلى علاقات أفضل. وكلاهما يمكنه أن يكون له قبول عند قاعدة عريضة من الأشخاص. لن يكون للقواعد العادلة قبول عند بعض الذين يحصلون على المال أو احترام الذات من السياسات الشبيهة بالحرب. إلا أن البلدان ذات القواعد العادلة تميل إلى أن تحتل مرتبة أعلى في الثقة الاجتماعية والسعادة.<sup>1</sup> يمثل التصويت أداة مثالية بين الأشخاص.

## ملخص وفهرس المزاي

### الصفحات

57, 14

46, 33

16, 12

14

57, 17-11

46, 14

32, 16, 14

18

20

17

61

20

17

21

60, 21

4

56, 31-30

54, 8

24

27

36, 33, 30, 27

36, 33, 27

أثبت التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي أنه

1, 2, 3, 4. يضيف السهولة على عملية التصويت وأنه أكثر فاعلية.

يمنحك السلطة لتصنيف الخيار الاحتياطي

يحد من مخاطر إضاعة صوتك

يجعلك تتخلص من أي مخاوف بشأن انتخاب خيارك الأول الحقيقي.

يعزز التفويضات مع احتساب عدد أكبر من الناخبين.

1, 2. يحد من الإعلانات المضادة التي تخيف، وتغضب، وتستقطب.

كما أنه يضعف المتلاعبين ومقسمي الأصوات.

2. يوفر حصصًا عادلة للنواب من المجموعات المنافسة

يمنح المرشحين المتنوعين فرصًا حقيقية للفوز

يمنح الناخبين خيارات حقيقية وفعالة

يجعل نسبة الإقبال على التصويت قوية.

2. يجعل معدل انتخاب النساء أكثر ازديادًا بواقع الضعف مقارنة بالتعددية

تحظى الأغلبية الصحيحة بالفوز بسبب توفر المزيد من: الخيارات

المشاركة، الأصوات الفاعلة والأصوات المساوية لكل نائب

يجعل السياسات مطابقة للرأي العام بشكل أفضل.

ومع ذلك، فإن قواعد القرار القديمة تدفع اتجاهات السياسة.

**جديد** يمكن للقواعد التشريعية ذات الصلة

4. انتخاب مرشح لمقعد مركزي الذي تؤدي أصواته المتأرجحة إلى استقطاب

ممثلين من العديد من الفصائل الخاصة بالسياسات المعتدلة.

3. منح التصويت العادل على المشاريع والمدخرات وما إلى ذلك.

يتيح الفرصة أمام الناخبين للتعرف على مقدار ما أنفقه كل مرشح على التصويت العادل.

3, 4. الحد من تأثيرات خطة العمل وعمليات الخداع.

تبسيط عملية صنع القرار الجماعي.



ترتبط عملية صنع القرار الجماعي باثنين من العمليات.

قد تحظى عملية المناقشة ميسر وجدول أعمال وبعض التقارير والمقترحات. بالإضافة إلى أن الأعضاء قد يقترحون بعض الأسئلة والتغييرات لكل اقتراح.

تطلب عملية اتخاذ القرار من جميع الأعضاء ما إذا كانت المقترحات تحظى بالدعم الكافي ليكونوا فائزين.<sup>2</sup>

يؤدي التصويت بنعم أو لا إلى مناقشة واتخاذ قرار رسمي واحد في كل مرة بتسلسل صارم للغاية. كما إنه يقيد تبادل الأفكار وإعداد الخطط.

إلا أن الإجماع و الاختيار التصنيفي في عمليات الاقتراح يسمح لنا بتحديد بعض الخيارات وثيقة الصلة في نفس الوقت. وكلاهما يكافئ مزج الأفكار المتوافقة. الصفحات 9، 31 فهام أقل إثارة للانقسام من التصويت بنعم أو لا. " 14، 46، 56 لذلك يريد المزيد من الأعضاء المساعدة في تنفيذ القرار.

### ما السبب وراء إجراء التصويت

غالبًا ما تؤدي مناقشة قضية ما بشكل جيد إلى حل معظم الأجزاء، مع تفويضات تصل إلى 100%. ومع ذلك، قد نرغب في تحديد بعض الأجزاء باستخدام أفضل أدوات التصويت لأنها تعزز بعض أسباب التصويت:

📌 قد تؤدي عمليات الاقتراح القائمة على الاختيار إلى تسريع اللقاءات. الصفحات 27، 33

📌 تحد عمليات الاقتراح السري من حدة الضغط الاجتماعي والإكراه.

📌 تعزز أوراق الاقتراح وإحصاءات الأصوات المصممة جيدًا من المساواة: حتى أنه يمكن

للأشخاص المشغولين أو غير الحازمين الإدلاء بأصواتهم كاملة.

يمكن للمجموعات التي تسعى إلى إجماع في الآراء بشأن الاتفاقات الأساسية التصويت على قضايا أخرى: قد تصوت هذه المجموعات على تفاصيل ثانوية مثل لون الطلاء أو على مجموعة من المشاريع الاختيارية.

### يمنح التصويت العادل على الأسهم حصصًا عادلة من السلطة.

يتسم بالشمولية والسرعة، كما أنه لا يسمح لأي شخص بمنع أي إجراء. كما أنه تعاوني وليست توافقية ولا عدائي. ولا يتعلق الأمر بمنع المنافسين بقدر ما يتعلق بجذب الحلفاء. يؤدي الاقتراح إلى توجيه الناخب إلى تحديد المشاريع وتحديد الأولويات. ويحظى الإحصاء بعشرات من الرغبات، بتكلفة وأولوية متنوعة، من عشرات المجموعات المتداخلة. قد نقوم بتعديل نتائج التصويت العادل من خلال عمليتنا المعتادة.

### تفضل جميع الأغلبية الفائز عبر مبدأ كوندورسيه.

يحتاج الاقتراح إلى التفوق على كل منافس بنسبة 50% زائد واحد؛ وقد نطالب بذلك للفوز بنسبة 60% أو حتى 100% على الوضع الراهن في القضايا المتعلقة باتفاقاتنا الأساسية. إذا كان الأمر كذلك، فإن 41%، أو حتى ناخب واحد، قد يمنعون الفائز وفق مبدأ كوندورسيه من خلال إظهار أنه يخالف اتفاقًا أساسيًا.

### التشبه بالنجارة

تتشابه طرق الإجماع اللطيفة مع الأدوات اليدوية الرائعة كما تتمثل طرق التصويت الرائعة هذه مثل أدوات القوة الرائعة. تسرع الأدوات الكهربائية من عملية قطع الألواح أو الأجزاء، والمواد الصلبة. تساعدنا الأدوات دقيقة اللمس على اكتشاف وإعداد رؤى لخيارات جديدة.<sup>3</sup> لذلك يرغب معظمنا في كلا النوعين من الأدوات.

يروى هذا الكتاب التمهيدي قصصًا عن أفضل أدوات التصويت.

سوف نتيج لنا الألعاب/التعمق داخل الإحصاءات البسيطة.

## II. ألعاب ورشة العمل

احصل على قواعد 4 قواعد تصويت رائعة.

شاهد كيف تنظم إحصاءات التصويت العادل الناخبين.  
صوت بسرعة على المشاريع، أو النواب أو السياسات.



تتألف لوحة الإحصاء من

- بطاقة لكل ناخب،
- عمود لكل اختيار،
- خط نهاية للمفضلين.

## كيف يمكنك تجربة أداة التصويت

من السهل اختبار أداة لاتخاذ القرارات عبر استبيان. أو يمكن للمجلس أن يشكل لجنة بكامل هيئته للمناقشة والتصويت وفرز النتائج وتقديم تقرير عن النتائج لسنها وفقاً للقواعد القديمة.

العديد من المجموعات تتبنى كتاب القواعد البرلمانية. ثم يقومون بتعديله من خلال "قواعد نظام خاصة" لجعل قراراتهم أكثر شعبية واستقراراً وسرعة.<sup>4</sup>



### التشبيه بالتوجيه

عند اختيار قاعدة التصويت، فإن تكلفة سيارة مرسيديس جديدة تكون أكثر قليلاً من سيارة جالوبي قديمة. هذا السعر هو عبارة صفقة عندما توجه الأصوات الميزانيات أو السياسات الهامة.

هل سيارتك بها ذراع توجيه 1890 أو عجلة قيادة كهربائية جديدة؟ هل يوجد في مدينتك قانون تصويت عام 1890 أو قاعدة جديدة متوازنة مركزياً؟ على سبيل المثال، صفحة 33.

تعرض الكثير من المجموعات تطبيقات لإحصاء أصواتك.

[https://AccurateDemocracy.com/z\\_tools.htm](https://AccurateDemocracy.com/z_tools.htm)

كم عدد الأصوات التي ضاعت على فائض أو خاسر؟

صنف كل من C، Z، D Diana #1.

صنف كل من M، L، V Celia #1.

<b>Diana</b> في المركز الثاني	<b>Celia</b> هي الفائزة في جولة الإعادة
خط النهاية _ خط النهاية _ النهاية	
	<b>B B</b>
<b>G G</b>	<b>J J</b>
<b>D D</b>	<b>M M</b>
<b>Z Z</b>	<b>L L</b>
<b>C C</b>	<b>V V</b>

## ينتج عن التصويت الفوري في جولة الإعادة اختيار نائب واحد فقط

تتيح الإحصاءات المكتبية التصويت عن طريق الاختيار التصيفي بطريقة مباشرة.

خط النهاية هو ارتفاع نصف البطاقات زائد واحد. هذا هو عدد الأصوات التي يحتاجها المرشح للفوز.

في حال عدم فوز أي من المرشحين، نقوم بإقصاء المرشح الأضعف. نقوم بسحب الأسماء لكسر حالة الجمود.

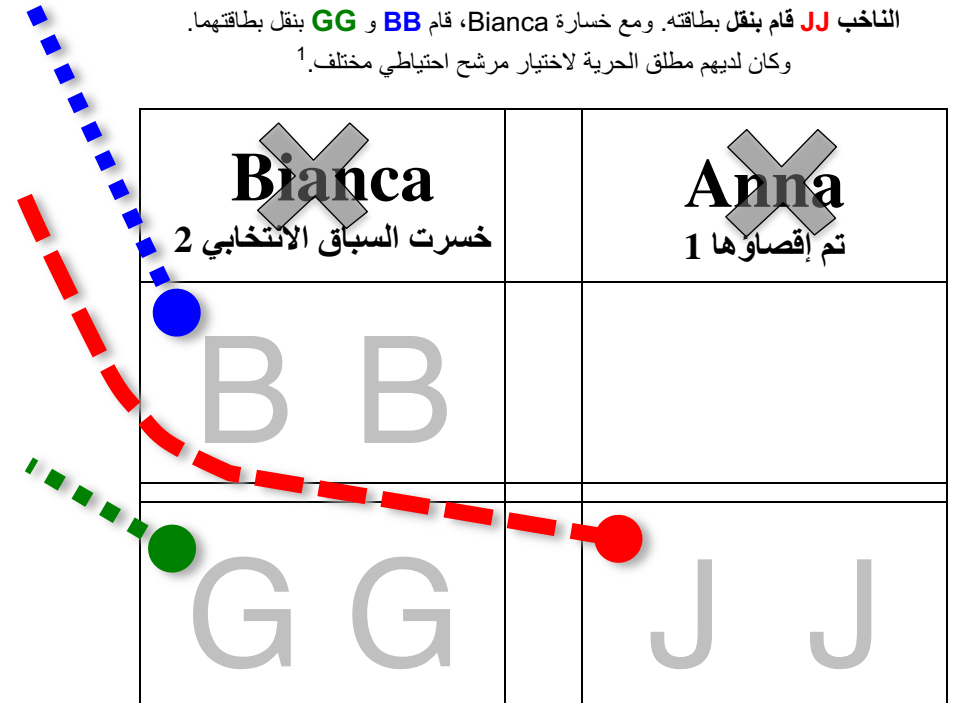
إذا خسر مرشحك المفضل، فيمكنك نقل البطاقة الخاصة بك. يمكنك منحها إلى خيارك الاحتياطي التالي.

نقوم بتكرار هذا الأمر لإقصاء الجميع عدا واحدًا، الفائز!

يوضح هذا المخطط البياني أربعة أعمدة في لوحة الإحصاء. قامت القاعدة بإقصاء "Anna" لذلك فإن

الناخب JJ قام بنقل بطاقته. ومع خسارة Bianca، قام BB و GG بنقل بطاقتهم.

وكان لديهم مطلق الحرية لاختيار مرشح احتياطي مختلف<sup>1</sup>.



GG صنف Bianca 1، Diana 2.

JJ صنف Anna 1، Celia 2.

## مسابقة الإعادة الفورية

1. كيف يمكن لمجموعتك استخدام قاعدة التصويت هذه؟
2. البطاقة التي تنقلها تحسب تمامًا مثل الآخرين، صح أم خطأ؟
3. لا يمكن لتصنيف الخيار الاحتياطي أن يضر بمرشحك الأول، صح أم خطأ؟
4. يمكن لمرشح واحد فقط الوصول إلى 50% زائد واحد، صح أم خطأ؟
5. قم بتسمية أربع مدن أو مدارس تستخدم نظام التصويت الفوري في جولة الإعادة. الغطاء الداخلي
6. ما الفوائد التي تعود عليهم؟ انظر الصفحة 14.

(الإجابات: 2) صحيح، نحسب كل بطاقة مرة واحدة في كل جولة.

(3) صحيح، لا يتم احتساب الخيار الاحتياطي ما لم يمنى المرشح الأول بالخسارة.

(4) صحيح، سيحتاج المزيد من النواب إلى أكثر من 100% من الأصوات.

تتضمن طريقة التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي RCV، التصويت الفوري في جولة الإعادة وصوت واحد قابل للتحويل.

يسرد الغلاف الداخلي بعض المستخدمين.

تقوم معظم المجموعات بفرز أصواتهم بسهولة من خلال التطبيقات.

## 2. التمثيل العادل عن طريق صوت واحد قابل للتحويل

يعمل الإحصاء المكتبي على اختيار ثلاثة ممثلين على غرار طريقة صوت واحد قابل للتحويل.

لقد حددنا **خط النهاية عند 4/1** من البطاقات زائد واحد. لا تضع بطاقتك في عمود ممثلي.

وعلى نحو متكرر، يتم **إقصاء** المرشح الأضعف.

إذا خسر مرشحك المفضل، فيمكنك **نقل** البطاقة الخاصة بك.

**يتم تكرار الأمر** حتى يصل ثلاثة مرشحين إلى خط النهاية!

اطرح الأسئلة المتعلقة بعملية التصويت الفوري في جولة الإعادة الواردة أعلاه مرة أخرى على عملية التصويت التي تشتمل على صوت واحد قابل للتحويل مع إضافة:

4. هل يمكن لثلاثة مرشحين أن يفوز كل منهم بمقدار 25% زائد واحد؟

7. ما المجموع الذي يفوز به الثلاثة معًا؟

(الإجابات: 4) صحيح. (6) انظر الصفحة 18. (7) 75%.

## 3. الحصص العادلة تشتري المصلحة المشتركة

فيما يتعلق بالإحصاء المكتبي للتصويت للحصول على حصص عادلة:

يُحصل كل منا على ثلاث بطاقات تصويت قيمة كل منها 50 سنتًا لشراء الحلوى.

قررنا أن عنصرًا ما يحتاج إلى دعم متواضع من ستة منا ليثبت أنه يمثل مصلحة مشتركة

تستحق المشاركة. لذلك فإن **خط النهاية** يشير إلى المستوى الذي يبلغ ست بطاقات.

يمكنك وضع بطاقة واحدة فقط من بطاقتك في عمود.

يجب أن يملأ العنصر المكلف عدة **أعمدة**. يتسع العمود هنا لما هو قدره

3 دولارات، لذلك يجب أن يملأ عنصر بقيمة 6 دولارات عمودين.

تتيح لك القاعدة B التصويت على بطاقة تبلغ قيمتها 50 سنتًا في المتوسط، وبطاقة قصيرة تبلغ

قيمتها 25 سنتًا وبطاقة طويلة تبلغ قيمتها 75 سنتًا لتتيح لك مساعدة اختيارك الأفضل بشكل

أكبر. يمكن لأربعة ناخبين متحمسين ملء عمود.



عند فوز أحد العناصر، يخفي أمين الصندوق بطاقاته. نقوم **بإقصاء** العناصر التي تزداد

تكلفتها عن جميع البطاقات الأخرى. بعد ذلك، نقوم، واحدًا تلو الآخر، بإقصاء العنصر الأقل

شعبية الذي يحتوي على أدنى مستوى من البطاقات في أعمدته.

**انقل** بطاقتك من المرشح الخاسر إلى الخيار الآخر.

**توقف** عندما نكون قد دفعنا جميع العناصر التي لا تزال في اللعبة.

فقط عدد قليل من العناصر يمكن أن يفوز، إلا أن جميع الناخبين يمكنهم الفوز!

قد يُظهر أحد التطبيقات بطاقتنا وهي مدرجة في الأعمدة التي تبلغ قيمتها 60 سنتًا. ويؤدي

ذلك إلى ظهور بطاقة تبلغ قيمتها 17 سنتًا في العمود 1 للاختيار المفضل لدى كل ناخب. ثم

تظهر البطاقة التي تبلغ قيمتها 16 سنتًا في العمود التالي لكل ناخب، وما إلى ذلك وصولاً إلى

الجولة التي تبلغ قيمة البطاقات فيها 3 سنتات. تبلغ قيمة إجمالي بطاقات الاقتراع البالغ عددها 15

بطاقة 1.50 دولارًا إلا أن المتوسط يبلغ 10 سنتات فقط.

عقب إقصاء أحد العناصر، ينمو من تبقى من الصفر. 2.

## تحديد مستويات الميزانية

يحتاج كل مستوى للميزانية إلى بطاقات كافية لدفع تكلفته. لذا فإن كيس التفاح الذي تبلغ قيمته 3 دولارات يحتاج أن يقوم ناخبه بملء عمود واحد، أما بالنسبة إلى الحجم الذي يبلغ 6 دولارات فإنه يحتاج فقط إلى أن يقوم بعض الناخبين بملء واحد آخر.

لا يمكنني تحمل التكاليف لمساعدة العناصر التي أقوم بتصنيفها دون **العنصر باهظ التكلفة**. قد يصنف البعض منا هذا العنصر في مرتبة عالية فقط عند وجود مستويات الميزانية المنخفضة. ويؤدي هذا الأمر إلى ترك الأموال في بطاقات الاقتراع لدينا لمساعدة المزيد من المرشحين المفضلين في الحصول على العدد الأساسي من الأصوات وبالتالي التأهل للحصول على التمويل.



قد تؤدي الخيارات المماثلة مثل  
الفاكهة المتنوعة للحلوى  
أو أشجار المنتزه  
إلى تفتيت أصوات الناخبين؛  
وبالتالي من خلال قاعدة التعددية  
قد يخسر كل واحد منهم هذا الأمر.



## تعديل الميزانيات المستمرة

قد تؤدي مستويات جميع الميزانيات المستمرة إلى مد فترة الاقتراع وجعله صعبًا على العديد من الناخبين. لذلك بدلاً من اللجوء إلى التصويت للحصول على حصص عادلة، يمكن لأي من الأعضاء أن يقدموا خطة ميزانيات مستمرة. يشعر معظم الناخبين أنه من الأسهل تصنيف هذه الخطط القليلة. ومن ثم يتاح أمام **إحصاء كوندورسيه** الحصول على خطة واحدة. ستحظى بدعم الأغلبية ومن المحتمل أن تكون متماسكة، لكنها قد لا تكون عادلة لبعض المجموعات.

## 4. إحصاء كوندورسيه يضع سياسة

في إحصاء كوندورسيه، يجب أن يتفوق الفائز على كل منافس، **واحد ضد واحد**. يُظهر اثنان من الألعاب الآلية عمل ذلك.

(1) ✨ يستقر رمز L في **مركزنا**، بجوار الناخب المتوسط. تحيط رموز J و K و M و L بطول 2 متر أو يارادات منه.

✨ سألنا 9 من الناخبين: "هل أنتم أقرب إلى J من K؟ إذا كان الأمر كذلك، يرجى رفع الأيدي". لم يبق سوى شخص واحد برفع يده. وضعنا J في مواجهة K، إلخ، في الجدول الزوجي أدناه.

M	L	K	J	في مواجهة
4	3	1	—	لصالح J
5	4	8+1=9	8	لصالح K
5	—	5	6	لصالح L
4+5=9	4	4	5	لصالح M

أعطى الناخبون التسعة الأغلبية لصالح L ليتفوق على كل منافس.

(2) ✨ الرمز L له شريط أحمر وشريط أزرق طويل.

✨ عند وصول الشريط الأحمر لك، فإن السياسة الحمراء تحصل على تصويتك بجاذبيتها المحدودة.

✨ إلا أنه في حال عدم وصول الشريط الأحمر لك، فإن الجاذبية الواسعة التي تتعلق بالجاذبية الزرقاء تحصل على صوتك. من يكون الفائز؟

إذا كانت الرموز تحدد أماكن للسخان في غرفة باردة جليدية:

1. هل نضعها في مركزنا أم في المجموعة الأكبر؟
2. هل نقوم بتشغيل المروحة لنشر الحرارة على نطاق واسع؟
3. هل للناخبين على الهامش أي تأثير؟
4. هل يستطيع الناخب المتوسط أن يضع أي سياسة بمفرده؟
5. هل لدينا سياسة متوازنة أم أحادية الجانب؟

عادة: أزرق المركز. نعم. نعم. لا. متوازنة.



## الملاحظات الختامية لورشة العمل

من السهل تقديم ورشة العمل هذه في فصل دراسي أو نادٍ. 7 في غضون ساعة، يمكن لعدد 20 ناخبًا استعراض التعددية، جرب استخدام التصويت الفوري في جولة إعادة، ثم محاولة استخدام مبدأ **صوت واحد قابل للتحويل** للألوان، كما هو موضح أدناه، أو **التصويت العادل** للحلوى.<sup>8</sup>

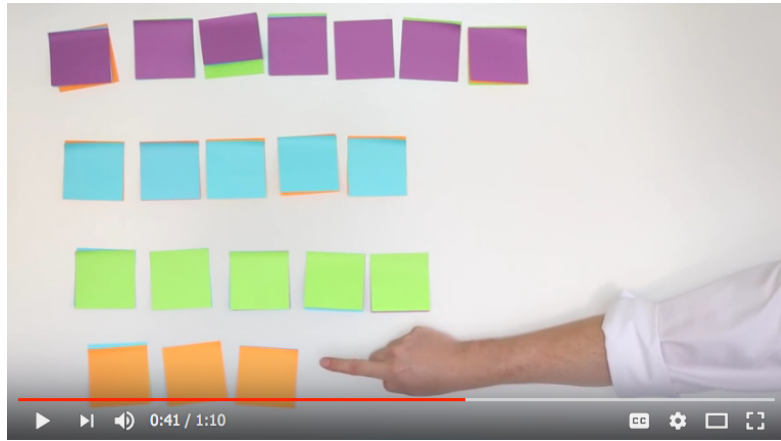
تناول الفائزين! بينما تخطط لإجراء تصويت، للأغلبية المركزية أو الحصص العادلة، في مجموعة تعرفها. ما الصفات التي تريدها في هذا الاستطلاع؟ (انظر صفحة 34.)

يمكن أن تكون توعية الناخبين ممتعة وهي أمر ضروري. يحتوي موقع [FairVote.org](http://FairVote.org) على نماذج اقتراع ومنشورات لتوعية الناخبين ومقاطع فيديو وقصص وغير ذلك الكثير لمساعدة ناخبك.

مقاطع فيديو موسيقية بغرض المتعة: <https://flip2020.wordpress.com>

تقدم العديد من المجموعات تطبيقات لاحتساب عدد أصواتك.

[https://AccurateDemocracy.com/z\\_tools.htm](https://AccurateDemocracy.com/z_tools.htm)



الألعاب العملية والحلوى المشتركة تصنع ذكريات عن كيفية عمل كل أداة. بعد ذلك تُظهر عمليات المحاكاة البسيطة والإحصاءات الوطنية المزيد من التأثيرات عالية المستوى. تحظى التأثيرات الواردة في الصفحات من 54 إلى 59 بالأهمية لإدارة المدارس والنوادي والمدن وغيرها.

## عمليات الاقتراع القائمة على التصنيف التفضيلي

قد تخدم لوحة إحصاء الأصوات 30 ناخبًا. يسهل وضع علامة على أوراق الاقتراع أو صفحات الويب وفرزها بواسطة الكمبيوتر. تحتاج بعض المجموعات إلى بطاقات الاقتراع الورقية الآمنة أو المطبوعات التي تستخدمها "عمليات تدقيق الحد من المخاطر" للتعرف على عمليات الاحتيال والأخطاء.<sup>4</sup>

✗ أوراق الاقتراع ذات الاختيارات نعم أو لا تبالغ بشكل سيئ في تبسيط معظم القضايا. غالبًا ما تسلط الضوء على فصيلين فقط: "نحن ضد الآخرين". لذا فهي تميل إلى الاستقطاب وتقوية النزاعات.

🌟 عمليات الاقتراع القائمة على التصنيف التفضيلي تحل هذه المشكلات. فهي تتيح لك الفرصة لتصنيف خيار رقم 1، وخيار رقم 2، وخيار رقم 3 إلخ. يمكن أن تكشف التصنيفات عن مجموعة كبيرة ومتنوعة من الآراء. أظهرت الاستطلاعات أن معظم الناخبين يحبون سلطة تصنيف المرشحين.<sup>5</sup>

ضع علامة في "O" واحدة فقط في كل سطر.

الأفضل التصنيفات الأسوأ

6 5 4 3 2 1

O O O O O O

☺ O O O O O

O O O O O O

O O O O O O

O O O O O O

O O O O O O

### قائمنا #1

#### باوند الحلوى\*

3 اللوز، محمص

7 التفاح، كرسبي بالعسل

5 مشمش، مجفف

6 البرتقال، أبو سرة

6 الخوخ، الأبيض

6 اليوسفي

من المرشح الذي يفوز بالتعددية؟ تلميحات: 5 حلويات مقابل 1 من المكسرات، ويحصل الاسم الأول في بطاقة الاقتراع على زيادة بنسبة 2% إلى 9%. أي نوع من الحلوى يفوز بواسطة التصويت الفوري في جولة إعادة أو وفقًا لمبدأ كوندورسييه؟ من خلال الحلوى، يمكننا تعديل كمياتها بحيث تتساوى تكاليفها. **التصويت العادل** في حالة اختلاف تكاليفها، كما في الصفحتين 24 و43.

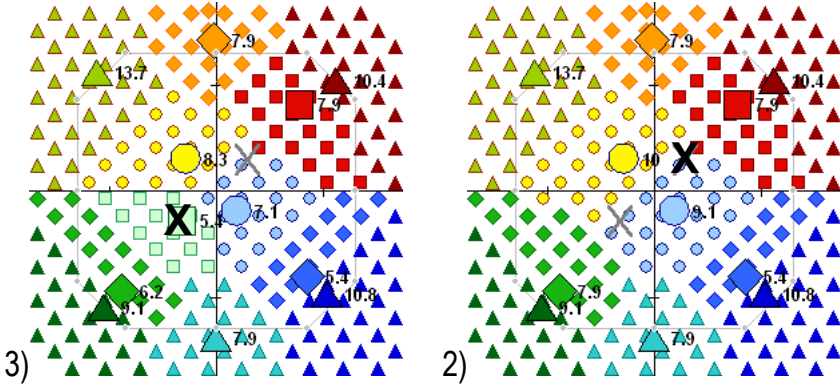
\*الحلوى شخصية ولكن الشراء بالجملة يوفر المال.

## الأضعف هو من يخسر، واحدًا تلو الآخر

## III. ألعاب SimElection

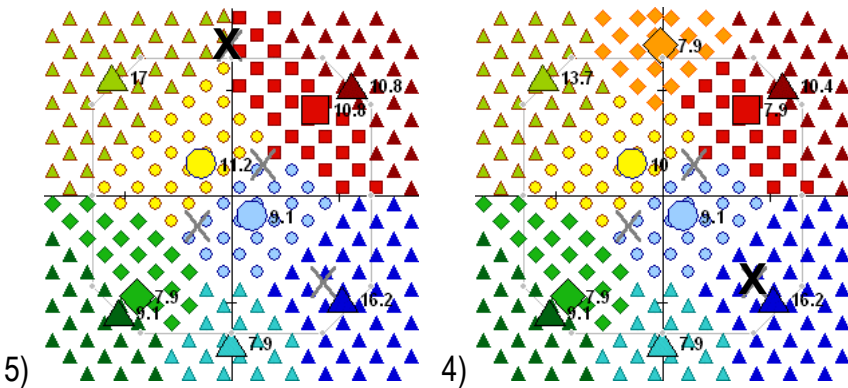
### 2. مشاهدة مجلس يحظى بالتوازن الكامل بين النواب

توضح هذه الخرائط عمليات اقتراع عن طريق الاختيار لانتخاب خمسة نواب. الشكل الصغير هو بطاقة اقتراع الناخب؛ والكبير يتعلق بالمرشح. لكل بطاقة اقتراع صغيرة لون وشكل للخيار الحالي الأعلى تصنيفًا، وهو أقرب مرشح متبقي.<sup>1</sup>

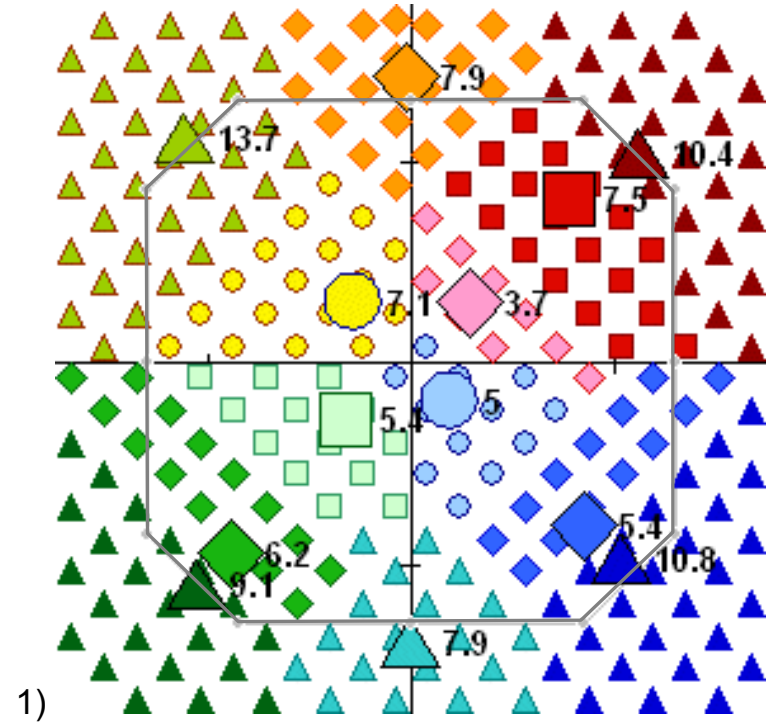


في الخريطة 2، يحصل الخاسر الأول على X. يتغير لون بطاقات الاقتراع الخاصة بها وشكلها عندما يتم احتساب كل منها في التصنيف الأعلى الجديد، لتكون منافسًا مقربًا. لذلك تزداد حقول الألوان المجاورة. 1 (قد تصور خرائط اللعبة أماكن أو مواقف سياسية\*)

في 1، خطر مادي يدور حول نصف بطاقات الاقتراع. يتقدم المرشحون ممن هم في الخارج على منافسيهم المقربين في أول فرز للأصوات. ولكن في 2 و 3، حيث يخسر المرشحون الضعفاء، فإن معظم أصواتهم تعتبر لوسطيين أو معتدلين داخل هذا الخط.



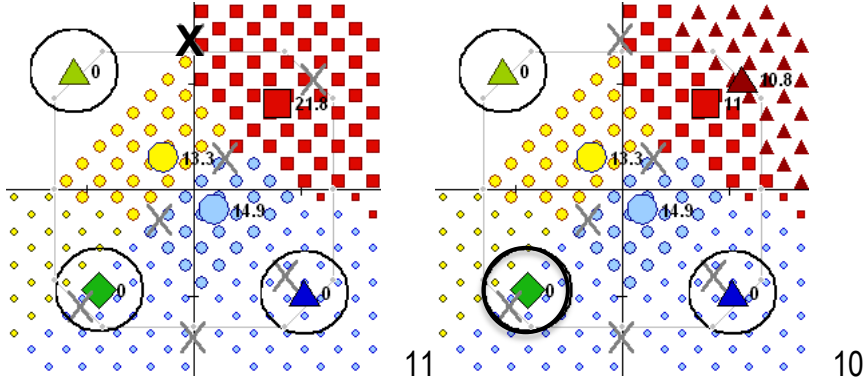
\* قدمت الصفحتان 10 و 13 الأبعاد السياسية.



يضع لاعبو Sim مرشحين للحصول على الأصوات (صفحة 56). تُظهر الأرقام الموجودة على الخريطة نسبة كل مرشح حالي من الأصوات الموجهة للتصنيفات الأعلى، فالمرشح الذي يحصل على 16.7% سوف يفوز بالمقعد والهالة! بعد جولة العد هذه، يجب أن يخسر المرشح الأضعف ويحصل على X. ويكون المرشح الذي يحصل على 3.7% هو أول الخاسرين.

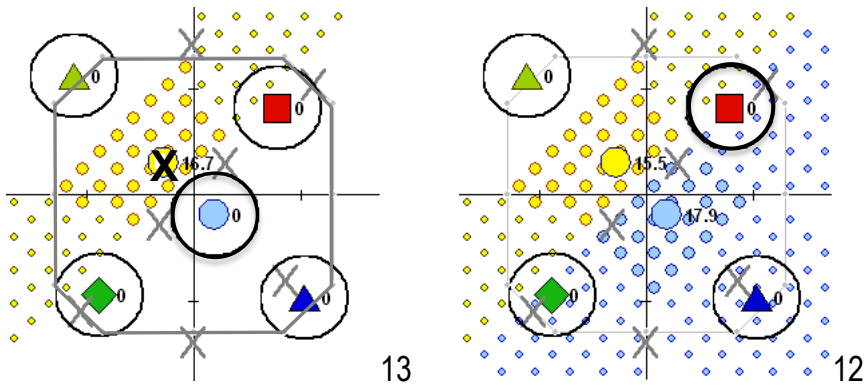
لتمييز المنافسين المقربين، تختلف الألوان فيما بينهم.

## مجلس متنوع ومتوازن



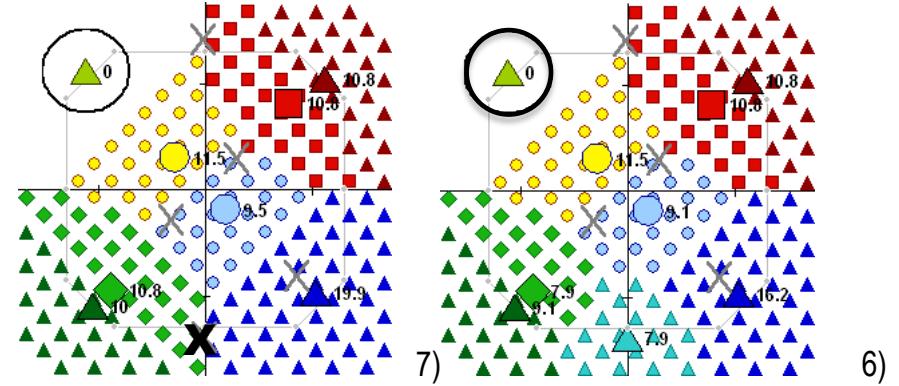
هذا النمط من الناخبين يجعل من السهل رؤية خياراتهم. قامت SimElection™ أيضاً بإنشاء أنماط منحني التوزيع الاحتمالي الطبيعي الموحدة والعشوائية والمخصصة والطبيعية للألعاب والبحث. للتعرف على الحياة، العب بأنماط طبيعية نابضة بالحياة<sup>3</sup>

في 13، الصندوق الذي يحتوي على نصف عدد أوراق الاقتراع يضم جميع النواب باستثناء نائب واحد. هل يميل مبدأ صوت واحد قابل للتحويل إلى تفضيل وانتخاب المرشحين المهمشين؟ هناك حاجة لاختيار خمسة نواب معاً، ما هي نسبة الأصوات؟ هل هناك تنوع في النواب؟ متوازن إلى حد ما؟ متوسط بشكل جيد؟

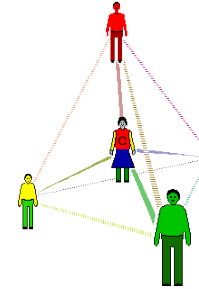


لا. ما يتعدى 83%. نعم. نعم. انظر الصفحة 55.

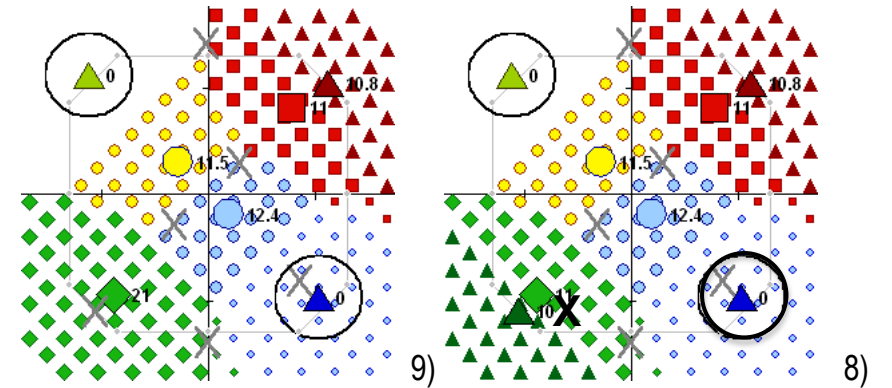
## نقل الأصوات، انتخاب نواب



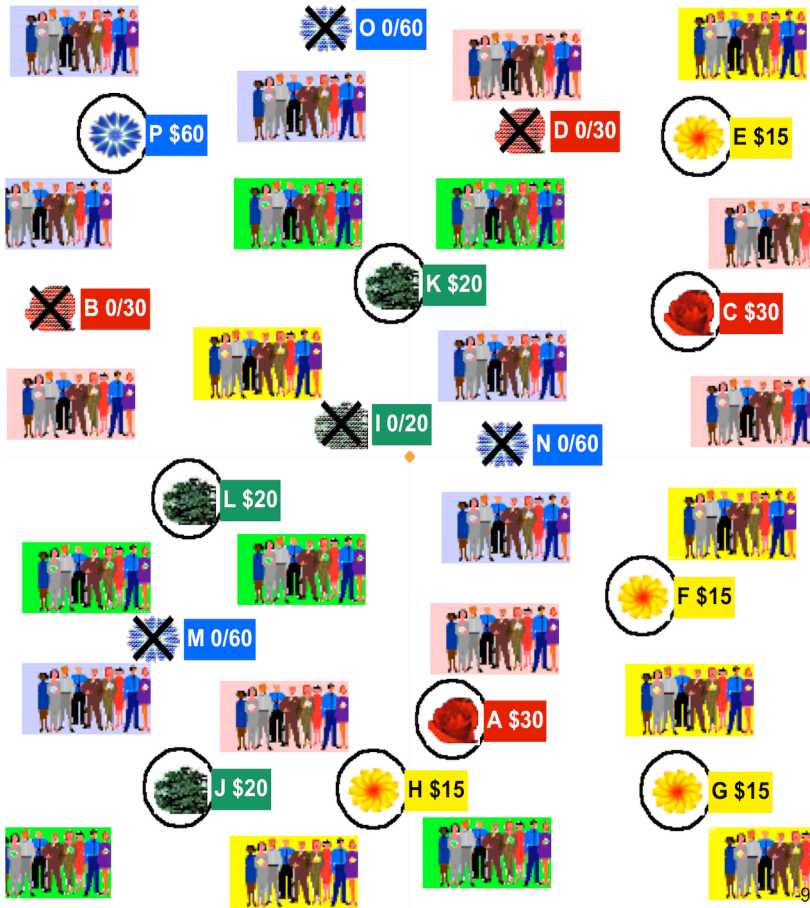
في 6، يكون لدى المرشح ما يكفي من الأصوات للفوز بالمقعد. في 8، يكون لدى الفائز فائضاً من الأصوات؛ تذهب النسب العادلة إلى كل اختيار تالي للداعم. ● ● ●



تظهر الخرائط بعدين فقط للقضية. لكن يمكن للمجلس المؤلف من خمسة مقاعد أن يتخذ قرارات في قضايا ذات ثلاثة أبعاد، إذا كانت هناك حالة من التنوع في النواب. يتم تمثيل المزيد من القضايا والمواقف في الحملات والمناقشات، ثم في السياسات والمشاريع - كل ذلك في نطاق الأبعاد الثلاثة! يوفر لك التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي التناسب على جميع المحاور.<sup>2</sup>



### خريطة الحرم الجامعي



يمكن لأي مجموعة كبيرة التركيز على أو توسيع نطاق إنفاقهم.

تستخدم قاعدة التخصيص Loring إحصاء كوندورسيه لتمويل بعض العناصر، ثم إحصاء الحصص العادلة. يمول إحصاء كوندورسيه العناصر ذات الجاذبية الواسعة للأغلبية المخصصة. فهو يتيح لك التصويت لصالح فائز مؤكد دون إضاعة أي من سلطتك. تمول الحصص العادلة العناصر ذات معدل الجاذبية الأضيق والأكثر كثافة.

### 3. محاكاة التصويت العادل

يساعد التصويت للحصول على حصص عادلة الناخبين على تنظيم العديد من المجموعات المخصصة الكبيرة بما يكفي لتمويل العناصر المفضلة لديهم. قد يحاول كل ناخب مساعدة مجموعات قليلة مختلفة على منح المال أو المياه أو أي مورد آخر، لمشاريع غير متكررة أو عناصر اختيارية في الميزانيات المستمرة، على سبيل المثال، يمكن لطريقة التصويت للحصول على حصص عادلة اختيار إصلاحات الطرق ولكن ليس الطرق الجديدة.

### تخصيصات الموارد غير المتكررة

تُظهر هذه الخريطة النباتات العامة التي اقترحها الناخبون في الحرم الجامعي. غالبًا ما يكون الموقع الأقرب للناخب هو الأكثر إفادة له وهو الخيار الأفضل بالنسبة له. إلا أن هذه الحالة لها أربع مجموعات مصالِح متميزة: **الأحمر، الأصفر، الأخضر،** بالإضافة إلى **الأزرق**. يمكن أن تكون العناصر قريبة من بعضها على الخريطة ومع ذلك تكون متباعدة في اللون. لذلك تُظهر الخريطة بُعدًا ثالثًا للمشكلة كطبقات عميقة للون داخل الصفحة.



هذه حديقة زهور مقترحة ذات لون أزرق.



إنها بعيدة عما يريده الناخبون ذوي اللون الأحمر، حتى لو كان ذلك على مقربة. يفضل الناخب أقرب عنصر بلونه المفضل.

هنا كان لدى نادي للحدائق 240 دولارًا لشراء نباتات عامة و حصلت كل مجموعة مصالِح على ربع الأصوات. إذاً كم خصصت كل مجموعة؟

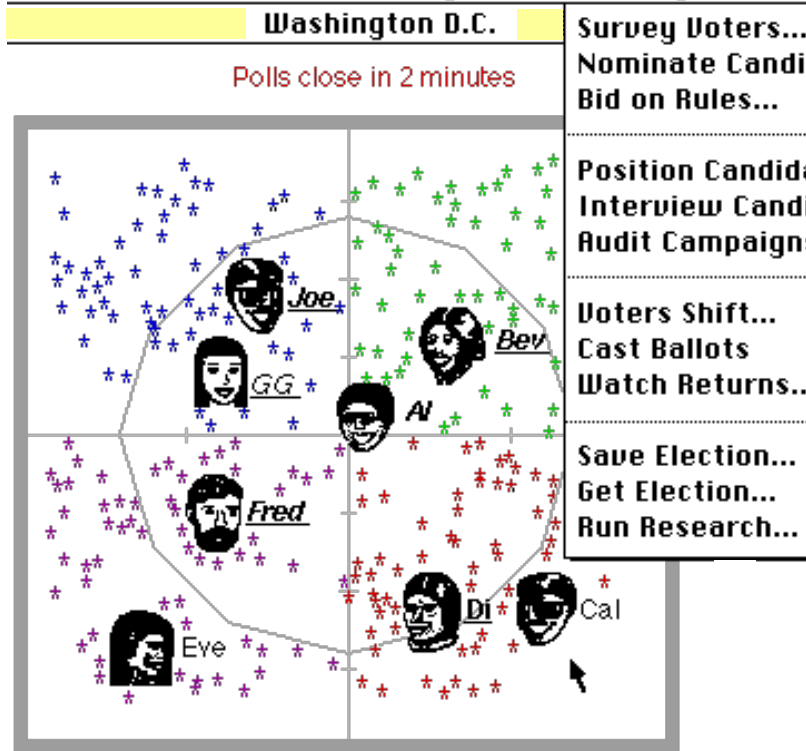
تبلغ تكلفة شجيرة الورد الأحمر 30 دولارًا، وتبلغ تكلفة اثنان من نباتات دوار الشمس 15 دولارًا وشجيرة دائمة الخضرة 20 دولارًا في حين تبلغ تكلفة شجيرة زهرة الآلام الزرقاء 60 دولارًا. قد تكون لدى المجموعة مع عدد قليل فقط من العروض منخفضة التكلفة القدرة على تمويلها جميعًا. هل حدث هذا هنا؟

الإجابات: 60 دولارًا، 60 دولارًا، 60 دولارًا، 60 دولارًا. نعم لزهور دوار الشمس.

## المركزية والتوازن الجيدين

يجمع مجلس المجموعة بين  
الاتساع والتوازن فيما يتعلق بالتمثيل العادل  
مع مركزية مبدأ كوندورسيه.

### ملف تحرير نافذة تنظيم تمويل الحملة



يمكن للصوت المتأرجح للمجلس أن يكون له تأثير قوي على القرارات التي تتعلق ببعض القضايا مثل الميزانيات أو اللوائح.

يعمل نظام الصوت القابل للتحويل على انتخاب مجلس متوازن من المعتدلين وغالبًا ما يكون وسيطًا. إلا أن ذلك لا يدفع أي نائب إلى تفضيل أغلبية مركزية للناخبين. كوندورسيه يقوم بذلك. \*

## على النقيض من 3 مجالس، بكل منها 5 مقاعد

1. تنتخب قاعدة Loring للمجموعة بضع نواب عن طريق إحصاء كوندورسيه، والباقي من خلال إحصاء صوت واحد قابل للتحويل؛ انظر صفحة 8. في هذه الخريطة التالية، ينتخب إحصاء كوندورسيه AI؛ ومن خلال إحصاء صوت واحد قابل للتحويل يتم انتخاب كامل النواب بعدد 4 مقاعد لاختيار **Joe، Fred، Di، Bev**. تُظهر الخريطة اسم كل فائز بخط عريض. ⊗

2. تنتخب سلسلة كوندورسيه المرشحين الأقرب إلى منتصف الناخبين: **GG، Bev، AI، Fred و Joe**. الجزء السفلي الأيمن أو الجنوبي الشرقي لا يحظى بأي نائب؛ لذا فإن المجلس غير متوازن بشكل جيد. يبرز اسم كل فائز بخط مائل.

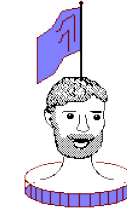
3. من خلال إحصاء صوت واحد قابل للتحويل يتم انتخاب

كامل النواب بعدد 5 مقاعد لاختيار

**Joe، GG، Fred، Di، Bev** و **Joe**.

يتم وضع خط تحت كل اسم.

تم إقصاء AI!



لاحظوا اثنين من المفاجآت

1. قد يكون من المفاجئ أن يساعد نظام التمثيل العادل الأوسع نطاقًا الفائز المركزي وفقًا لمبدأ كوندورسيه ليكون الناخب المتأرجح في المجلس. باستخدام هذه الأدوات، يمكن أن يكون التنوع السياسي مصدرًا للتوازن والاعتدال بالإضافة إلى منظور واسع.

2. يمكن أن يؤدي نواب المركز إلى وجود تمثيل عادل واسع المدى في المجلس من حيث الأغلبية الأوسع نطاقًا، مع وجود أعضاء معتدلين من جميع الاتجاهات. ⊗ يمكن أن يضيف ذلك أو يحل محل بعض "الضوابط والتوازنات" التي غالبًا ما تستخدم لتعديل إجراءات المجلس.

⊗ النظام النسبي المختلط يمكنه انتخاب نواب متنوعين ومركزيين، الصفحتين 19 و 29.

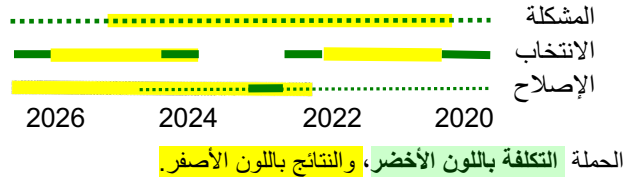


## ⊗ المسائل المتعلقة بالتعاقب

### إصلاح التصويت فعال من حيث التكلفة

تعمل الحملات الخاصة بقضية ما على تعليم الناخبين والنواب لسنوات. يؤدي هذا الأمر إلى تخفيف حدة مشكلة واحدة، ولكن نادراً ما يتم إصلاح أصل المشكلة. الحملات الانتخابية تكلف الكثير دفعة واحدة. يمكن للفصيل الأكبر تحريف جميع السياسات لبضع سنوات.

حملات الإصلاح يمكن أن تكون أقل من حيث التكلفة، إلا أن إصلاحات التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي يمكن أن تحسن من التصويت والنتائج لسنوات عديدة.



أصوات أكثر قوة : تفويضات : سياسات

يوسع التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي من قاعدة السلطة، وأرقام الأصوات الفعالة بالإضافة إلى دعم الناخبين:

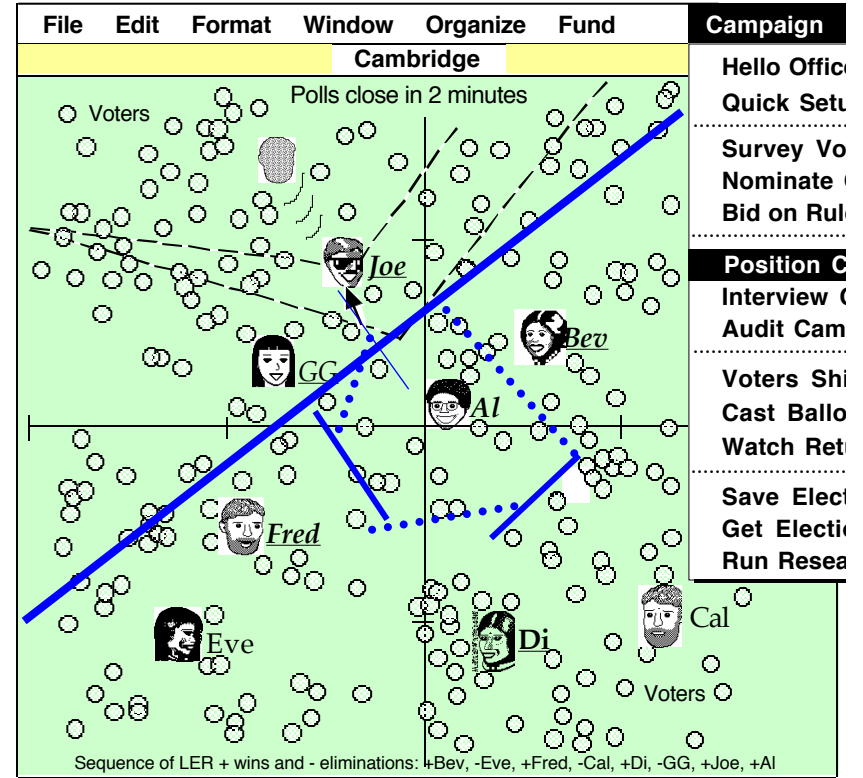
الصفحات

1	رئيس تنفيذي أو مدير من التعددية إلى الأغلبية	14, 31
2	مجلس يتألف من التعددية لما يتخطى الثلاثة أرباع	17
3	الميزانية من عدد قليل من كتلتا القوى لجميع الناخبين	24
4	سياسة من جانب واحد إلى أغلبية شاملة	30

تعد الأصوات الخاصة بالخيارات الحقيقية بمثابة قوة ديمقراطية حقيقية. إنها بحاجة إلى تفويضات كبيرة لحكم القوى غير الديمقراطية الجديدة في الأموال الضخمة والإعلام والتسويق وغير ذلك. تكليف بأعمال المساعدة لتحقيق أهداف شعبية، وبناء الديمقراطية وقادتها.

## 4. شاهد كوندورسيه وهو يعثر على المركز

تضع هذه الخريطة خطأ في منتصف الطريق بين AI ومنافس آخر. الناخبون على جانب AI من الخط أقرب إلى AI وبالتالي فهم يصنفون AI في مرتبة أعلى من المنافس. على سبيل المثال، الخط الطويل لديه عدد أكبر من الناخبين إلى جانب AI مقارنة بـ Joe. لذلك يفوز AI في هذه الجولة الانتخابية. يفوز AI بأغلبية مختلفة جدًا على كل منافس هنا. للقيام بذلك، يجب أن تكون مواقف AI السياسية مركزية وتحظى بدعم واسع. صفحة 31



على النقيض، يتطلب نظام الصوت الواحد القابل للتحويل الدعم المكثف على أكمل وجه، أصوات التصنيف الأول، لتلافي الإقصاء الأولي ● صفحة 48 وينطبق الأمر ذاته على نظام التصويت الفوري في جولة الإعادة مع خط نهاية مرتفع بنسبة 50% + صوت واحد.



## المجتمع المدني يبني الديمقراطية

استطاع التجار والعمال في نقابات العصور الوسطى الحصول على بعض الحقوق من خلال بناء مهارات جماعية والوحدة وتشكيل التحالفات. يمكن الآن للمجالس المحلية والتعاونيات والمدارس بناء المهارات.

لقد نما التفكير التجريبي في عصر التنوير مما أدى إلى قيام ثورات من أجل المطالبة بحقوق الإنسان.<sup>6</sup> والآن يجب أن تشمل الحقوق التمثيل العادل والتصويت العادل.

غالبًا ما أدت الحاجة الكبيرة للعمال إلى زيادة رواتبهم وقوتهم السياسية، وبالتالي المساواة السياسية في المجتمع. والآن يمكن تحقيق المساواة السياسية من خلال فرض المزيد من الضرائب<sup>7</sup> الأكثر تقدمًا.



انتقل إلى مكان أكثر ديمقراطية (أو منظمة)

للحصول على سياسات جيدة على نحو سريع، انتقل إلى حيث يتم استخدامها. على سبيل المثال، هل ترغب في السيطرة الديمقراطية والمدخرات طويلة الأجل للمرافق المملوكة للتعاونيات أو الدولة؟<sup>8</sup>

قد يحتاج الرؤساء التنفيذيون إلى أن يكونوا أكثر حزمًا، لكن ليسوا ذوي سلطة استبدادية. هذا الأمر الأخير يفسد التجارة ويدمر حقوق الإنسان.<sup>9</sup>

س: كيف يمكن لقواعد التصويت أت تحد من سوء استخدام السلطة؟

أ: المتنافسون في التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي يتصرفون بشكل أفضل صفحة 14، النواب

المتأرجحون المعتدلون صفحة 54. التمثيل العادل صفحة 51، التصويت للحصول على حصص

عادلة صفحة 24، بالإضافة إلى الإصلاحات صفحة 58 لنشر موازين القوى.

إلا أن مبدأ الفائز يستحوذ على الكل يمثل أمرًا سيئًا.

## إصلاحات التصويت تساعد على توفير إصلاحات أخرى

1 قواعد الوصول إلى أوراق الاقتراع تجعل من الصعب على الأحزاب الصغيرة المشاركة في الاقتراع، لأن الأحزاب الكبيرة تخشى "المفسدين". لتهدئة هذا الخوف، اسمح للناخبين بترتيب خياراتهم الاحتياطية. التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي، هو بداية هامة للانتخابات.

3 قد تخدمنا شركة إخبارية جديدة بشكل أفضل إذا قام المشتركون بتوجيه أجزاء منها أكثر مما يفعل المالكون أو المعلنون. هناك طريقة منخفضة التكلفة لأي مجموعة تضم عضويات:

التصويت للحصول على حصص عادلة قد يكافئ أفضل المدونيين الإخباريين.

3 التمويل العام للحملات الانتخابية يتيح للنواب والمتنافسين منح وقت أقل لرعائهم، والمزيد من الوقت لناخبهم. تمنح إحدى الخطط كل ناخب قسائم بقيمة 50 دولارًا للتبرع بها.<sup>1</sup> لمثل هذه الهدايا مجهولة الاسم أو التصويت للحصول على نسب عادلة أن تقلل من عائدات الفساد. تهدف الجهات المانحة إلى شراء عدد قليل من الدوائر ذات المقاعد المتأرجحة.<sup>2</sup> التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي والتمثيل العادل يعقدان الأمر بصورة أكبر. 1 2 لذا قد يشتري أصحاب الأعمال الكبيرة والمليارديرات عددًا أقل من المقاعد.

## "من الصعب للغاية رؤيتنا ونحن نصلح المناخ حتى نصلح ديمقراطيتنا." الدكتور جيمس هانسن<sup>3</sup>

1 2 المدارس الجيدة، والضرائب وعمليات التصويت قد تذهب معًا.<sup>4</sup> تبني المدارس مهارتنا الجماعية وطريقة معرفتنا السياسية.

1 مصطلحات الإجازة تجعل النائب الحالي يبدي معارضته لناائب سابق عائد من فترة من الراحة والتفكير والبحث. ثم يضم المرشحون اثنان لهم باع طويل في المنصب! اثنان على حد سواء لا يمكنهما تفكيك المجموعة التي تستخدم التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي.

4 مجموعات المواطنين<sup>5</sup> واستفتاءاتهم يمكنهم الحصول على المزيد من الخيارات والتحكم باستخدام إحصاءات كوندورسية. تحتاج قوانين قواعد التصويت، وأجور النواب والجهات الراعية وما إلى ذلك، إلى استفتاءات لأن النواب لديهم تضارب في المصالح.

## الدولة

المقاعد النسبة المئوية للمرأة الصحة المشاركة للمشاركين الرياضيات الفقراء % الجرائم

ارتفعت نسبة المشاركة في الانتخابات الأمريكية بأكثر من 15% في السنوات الرئاسية. 4.15.22

## تصويت أفضل، حياة أفضل

تقترح هذه البيانات، لانتخاب حكومة جيدة تضع سياسات رائعة في مجالات الصحة والتعليم والضرائب<sup>7</sup> والسياسات الأخرى، أن الدولة تحتاج إلى أصوات فعالة وليست أصوات ضائعة.

هل التمثيل العادل يؤدي إلى انتخاب المزيد من النساء؟ الصفحة 20  
هل يميل إلى الارتقاء بنتائج الصحة والتعليم<sup>10</sup>؟ هل يمكن هل تؤدي هذه الأمور إلى رفع الدخل المنخفض وتقليل جرائم العنف؟

هل تميل مشاركات الناخب أو المقاعد التي فاز بها النساء إلى الانخفاض في البلدان التي بها عدد أكبر من الناس؟ التنوع؟ الديانات؟ تعدد الزوجات؟ الفساد؟ الحكم العسكري؟ الطقس الحار؟! هل هذه الأمور يصعب تغييرها أكثر من قواعد التصويت؟



### تعريفات ومصادر البيانات

تدابير القوة والسياسات المحترمة، حوالي عام 2016

متوسط المقاعد لكل دائرة انتخابية؛ الاتحاد البرلماني الدولي

النسبة المئوية للنساء من أعضاء الهيئة التشريعية الرئيسية؛ الاتحاد البرلماني الدولي

النسبة المئوية للمشاركة مع Int'l. للديمقراطية والمساعدة الانتخابية

تصنيف الصحة أولاً هو الأفضل؛ منظمة الصحة العالمية

برنامج نقاط الرياضيات مع Int'l. تقييم الطلاب؛ منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية

النسبة المئوية للفقراء بين أوساط الأطفال الذين يقل دخلهم عن نصف متوسط الدخل؛ منظمة التعاون

الاقتصادي والتنمية

معدل الجريمة لكل مليون شخص؛ المسح السابع للأمم المتحدة لاتجاهات الجريمة

تعطي النتائج المرجحة حسب عدد السكان متوسط قاعدة التصويت.

أسوأ أرقام الجدول تبرز بخط سميك.

## الحواشي حسب الفصل

تبدأ أرقام الحواشي في تسلسل واحد، لكل فصل. أستخدم الاختصارات والتنسيق حسب الحاجة لملائمة عرض الصفحة. أفضل الاستعانة بأفضل المصادر عبر الإنترنت التي تستخدم بيانات من انتخابات حقيقية أو محاكاة واقعية. هذا ضروري للبحث الواقعي.

هذا هو الكتاب الأول الذي يتناول **مجالس المجموعات، والتصويت للحصول على حصص عادلة،** بالإضافة إلى وقواعد نظام **لسياسات كوندورسييه**. يحتوي الموقع الإلكتروني **Accuratedemocracy.com** (a) على صفحات لكل قاعدة تصويت. كما أنه يوفر إضافة روابط ومقاطع فيديو وبرامج مجانية: [z\\_tools.htm](http://z_tools.htm) (a).

يحتوي موقع **FairVote.org** على نماذج اقتراح ولوائح داخلية وافتتاحيات وتقارير بحثية وقصص تثقيفية للناخبين ومقاطع فيديو والمزيد. مصادر التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي

<https://www.rankedchoicevoting.org/>

[https://www.fairvote.org/rcv\\_activist\\_toolkit](https://www.fairvote.org/rcv_activist_toolkit)

## بعض الأسئلة المتعلقة

بعض الأسئلة الأساسية التي يجب طرحها حول أي قاعدة تصويت:

هل استخدمت أي مجموعة قواعد التصويت هذه بشكل متكرر على مدار عدة سنوات؟  
ما مدى تبعية وتنافسية تصويتهم؟  
ما هي نسب إقبال الناخبين والأصوات الضائعة؟

ما الحوافز التي تقدمها للناخبين والقادة؟

هل نمطها للفائزين غير منتظم أم ثابت على مر السنين؟  
إذا كان ثابتاً، فهل هو نمط الحصص العادلة أم أن الفائز يستحوذ على كل شيء؟  
إذا كان مبدأ الفائز يستحوذ على كل شيء، فهل الفائز من جهة أم من المركز؟  
إذا كان من المركز، فهل يتمتع الفائز بجاذبية واسعة المدى أم ضيقة؟  
كم مرة حدث التلاعب بها من قبل من يعملون على نشر الغش، أو التأثيرات الفاسدة، أو خطط الأعمال المكسدة، أو التصويت الاستراتيجي، أو الأصوات المزورة الأخرى؟

بعض الأسئلة الأساسية التي يجب طرحها حول البحث في قواعد التصويت:

هل البيانات الصادرة عن: (1) منافسة حقيقية، (2) محاكاة الكمبيوتر باستخدام: (أ) توزيعات الناخبين والمرشحين (ب) توزيعات غريبة، (3) أمثلة مرتبطة، (4) براهين رياضية. فقط الأول هو من يشمل علم النفس البشري. تستخدم معظم المصادر المذكورة هنا بيانات حقيقية أو محاكاة واقعية. هناك أنواع أخرى من البيانات تخاطر من خلال "فرضيات فارغة" وقد تكون رائعة من الناحية الحسابية ولكنها مضللة في الحياة الواقعية.

أفضل طريقة لمقاومة عمليات التلاعب هي أن تجمع بين مبدأ كوندورسيه والتصويت في جولة إعادة<sup>4,2</sup> حتى أنها أفضل من غالبية عمليات التصويت في جولات إعادة المعادة. يمكن أحياناً التلاعب بجمع أنظمة التصويت الحاسمة وغير الديكتاتورية. لذا فإن الأسئلة العملية هي، (1) "كم مرة يمكن التلاعب بكل نظام تصويت في جمهور الناخبين الواقعي؟" (2) "ما مدى سهولة التلاعب؟" (3) "ما مدى ضرر تأثيره؟"

لماذا هذا العمل؟ لمساعدة معظم الأشخاص، منحهم الأدوات لاتخاذ قرارات جماعية أفضل،

ولتخصيص الموارد وللحد من النزاعات، صفحة 35. التأثير المضاعف ضخم لأن الميزانية الصغيرة يمكنها أن توجه ميزانيات أكبر بكثير. لذلك، تتبنى العديد من المدارس والنوادي والمدن نظام التصويت عن طريق الاختيار التصنيفي.

## مسرد المصطلحات والفهرس

الديمقراطية الصحيحة تمنح المجموعات حصصاً عادلة من المقاعد والإنفاق وتتخلص من المخططات وتعد سياسة تسري على جميع المنافسين. 4/أهداف

التفويض هو منح التصويت الفعال للسلطة إلى  
الفائز. وهذا هدف أساسي. تباين التصويت الضائع. .... 11-17، 57

الأغلبية هو أن يجني المرشح أكثر من نصف الأصوات. .... 11-، 14-، 30-، 56

التعددية أن يحظى المرشح بأكبر عدد من الأصوات - غالباً لا تكون الأغلبية.

"قواعد تستخدم التصويت بنعم أو لا؛ على نحو مغاير للتصويت عن طريق

التصنيف التفضيلي. .... 6، 11، 23، 31-، 61

التصويت عن طريق التصنيف التفضيلي يتيح لك تصنيف خيارك الأول والخيارات الاحتياطية.

إنها أداة للأصوات الفعالة والحصص العادلة. .... 14، 33، 46

حد الفوز أو خط النهاية هو النسبة المئوية

للأصوات التي تتطلبها القاعدة لفوز المرشح. .... 6، 14، 17، 42-، 48

الأصوات الضائعة هي التي تذهب لصالح الخاسر أو فائض الفائز أو نائب ضعيف. إنها

لا تشجع التصويت وتقوض الديمقراطية. .... 12-18، 23، 27

التعديل الهدام يفسد فرص مشروع القانون أو آثاره.

الخروج عن المجموعة "لا ينتمي إلى مشروع القانون الأساسي. .... 30، 33، 36

انظر أيضاً ملخص وفهرس المزاييا في صفحة 34.

الاختصارات والمرادفات

عملية الإجماع. .... 33، 36

CT، إحصاء كوندورسيه، المقارنة الزوجية. .... 28-30، 45، 54-56

EC، مجلس المجموعة. .... 8-، 31، 54-56

FSV، التصويت للحصول على حصص عادلة. .... 22-24، 36، 43-44، 52

FR، التمثيل العادل، التمثيل العادل (الولايات المتحدة)؛ انظر أيضاً الصوت الواحد القابل للتحويل،

PR، التمثيل النسبي، النظام النسبي المختلط. .... 7، 16-18، 54، 61

RCV، التصويت عن طريق التصنيف التفضيلي، التصويت الاختياري (الولايات المتحدة):

STV، الصوت الواحد القابل للتحويل للتمثيل العادل. .... 42، 48-51، 54

IRV، التصويت الفوري في جولة إعادة (الولايات المتحدة)، التصويت التفضيلي للأغلبية (أستراليا)،

التصويت البديل (المملكة المتحدة) فيما يتعلق بانتخاب نائب واحد عن الدائرة. .... 14، 39-42، 56

SMD، انتخاب نائب واحد عن الدائرة. .... 6، 16، 19